



Prairies permanentes : De nouveaux atouts pour demain

Journées AFPF (3 - 4 avril 2012 – Paris)

Sensibilité des élevages allaitants aux aléas climatiques selon la place et le type de prairies dans les systèmes fourragers

C. Mosnier^{1,3}, A. Boutry^{1,3},
M. Lherm^{1,3}, J.C. Moreau², J. Devun^{2,3}

¹INRA UMRH Clermont Ferrand- Theix

²Institut de l'élevage ³UMT PASF

Objectifs de l'étude

- Estimer la capacité des éleveurs à gérer les aléas climatiques par leur système de production
 - quels ajustements de production réalisés sur le court terme ?
 - quelle résilience des systèmes ? (capacité à supporter des aléas sans variation significative des revenus)
- Mettre en évidence des variations selon la place de la prairie dans les systèmes fourragers

Quelques éléments de contexte

- Des réflexions en cours sur l'intérêt d'élargir aux prairies la possibilité de couverture d'assurances multirisques contre les aléas climatiques
- Les exploitations avec bovins et ovins viande sont parmi les plus concernées
- La prairie est considérée parmi les productions les plus sensibles aux aléas climatiques
- Comparativement aux autres cultures, les prairies présentent des particularités : production continue, pâturage, récolte, évaluation des rendements...
...d'où des difficultés à estimer l'impact des aléas climatiques sur ces systèmes de production

Données mobilisées et méthode

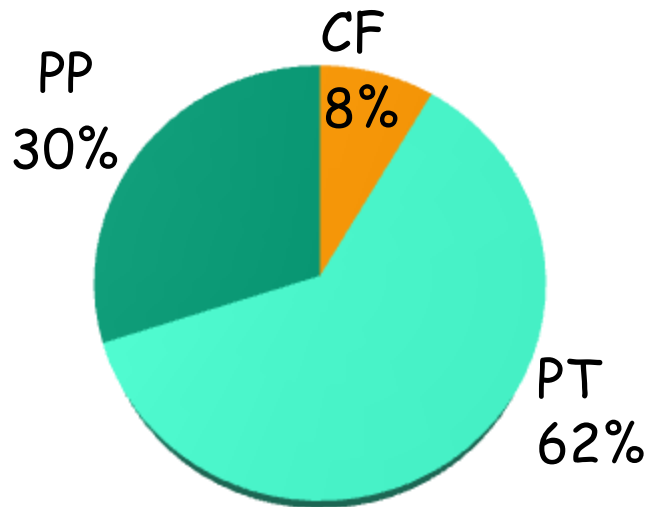
- Analyse des données des Réseaux d'Élevage bovin viande et ovin viande (CA/EDE - IDELE)
 - 504 exploitations allaitantes spécialisée
 - Présentes au moins 5 ans sur la période 2000-2009
- Classification selon :
 - les productions « Ovin Viande » ou « Bovin Viande »
 - la place des cultures fourragères et des pr. permanentes
 - « CF » : surface herbe (SH)/SFP < 1
 - « PT » : SH/SFP = 1 et prairie permanente < 75% SEH
 - « PP » : SH/SFP = 1 et prairie permanente \geq 75% SEH

Données mobilisées et méthode

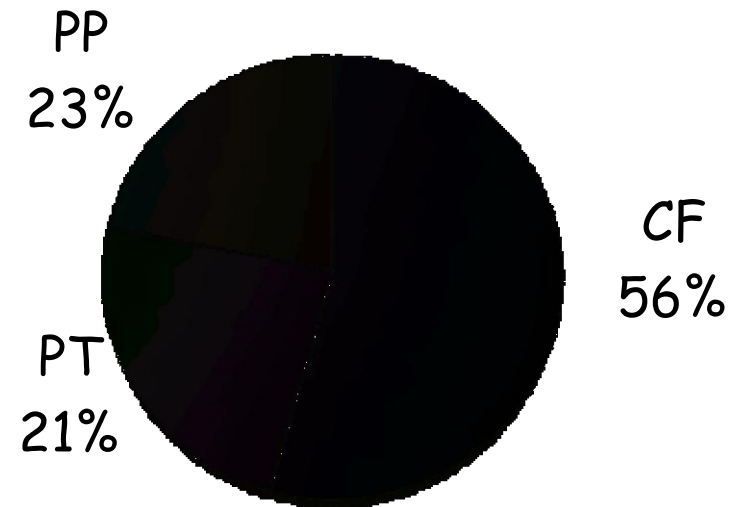
- Pour chaque exploitation, les critères/indicateurs (techniques, économiques) sont exprimés en variation par rapport à leur moyenne calculée sur la période
- Aléa climatique = variation relative des quantités d'herbe récoltée (en tonnes MS) par UGB
 - Indicateur individuel et annuel
 - Prend en compte les récoltes de toute la saison (mais pas le pâturage)
 - Sensible aux changements structurel et de pratiques
 - Critères supplémentaires : rendement 1^{ère} coupe et hectares récoltés
- Analyse par classe d'aléas : tester les différences entre groupes d'intensités d'aléas

Répartition des exploitations selon la place des prairies et des cultures fourragères

Exploitations ovines
(21 % de l'échantillon)



Exploitations bovines
(79 % de l'échantillon)

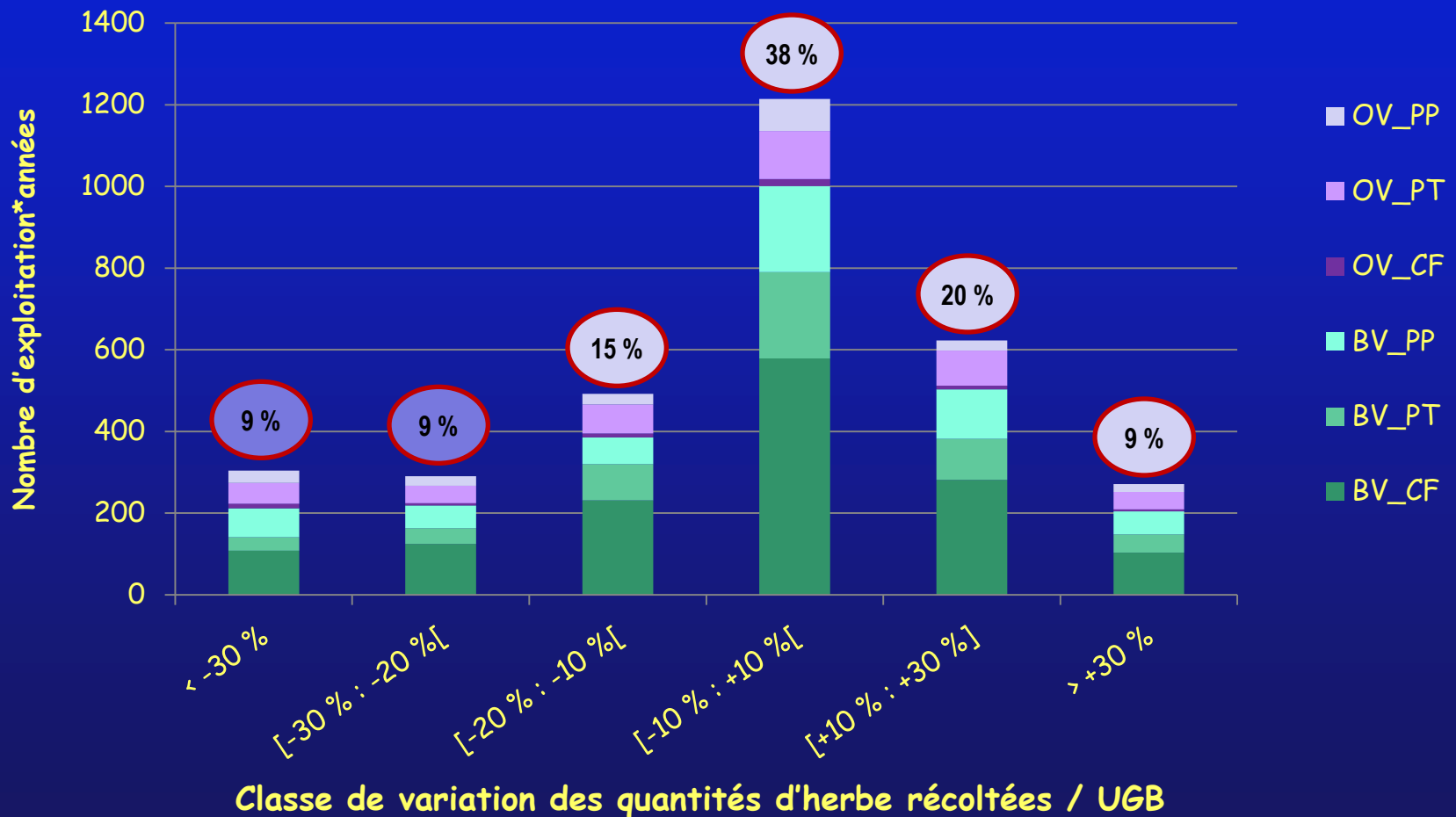


Caractéristiques moyennes des systèmes fourragers selon les groupes

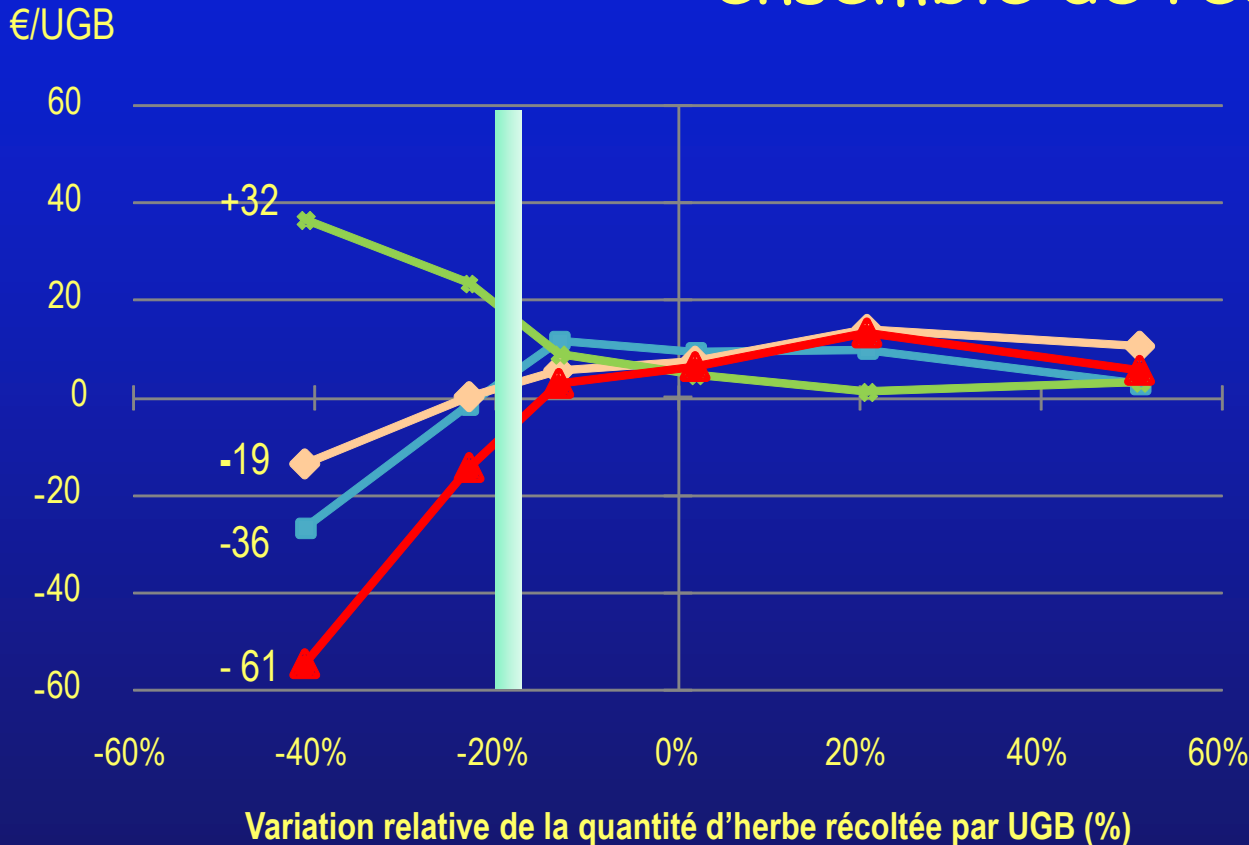
	Bovin			Ovin		
	CF	PT	PP	CF	PT	PP
SFP (% SAU)	78	82	83	74	75	84
SEH (% SFP)	90	100	100	91	100	100
Prairie permanente (% SEH)	60	41	95	57	34	96
Chargement (UGB/ha SFP)	1,42	1,17	1,12	1,46	1,27	1,25
Surface récoltée toutes coupes (ares/UGB)	38	55	45	35	46	46
Rendement 1C SEH (t MS/ha)	4,5	4,2	4,0	4,0	3,7	3,4
Herbe récoltée (t MS/UGB)	1,5	2,0	1,7	1,3	1,5	1,4
Fourrage récolté (t MS/UGB)	2,4	2,1	1,7	1,9	1,5	1,4

**Note : en rouge et en vert respectivement les valeurs
significativement plus petites et plus grandes (1 %)**

Fréquence des aléas de quantité d'herbe récoltée



Variations des résultats économiques* par UGB ensemble de l'échantillon



- Hors aides et hors
- variations des stocks fourragers

✓ Résilience aux aléas
« intermédiaires » <-20%

- ✓ En situation d'aléas
« <-30% » :
- Forte dégradation
 - Les aides calamités compensent ± 50% des pertes de marge

◆ Charges op. (€/UGB)

◆ Marge hors aides et VI stocks fourragers (€/UGB)

◆ Produit brut hors aides et VI stocks fourragers (€/UGB)

◆ MB avec aides calamités (€/UGB)

Pour l'aléa « - 30 % », variations des résultats économiques par UGB selon les groupes

- Baisse de marge hors aides et hors VI stocks fourragers :

Tous systèmes confondus : - 61 €

Ovins viande : - 54 €

Bovins viande : - 64 €

« Cultures fourragères » : - 59 €

« Prairies temporaires » : - 66 €

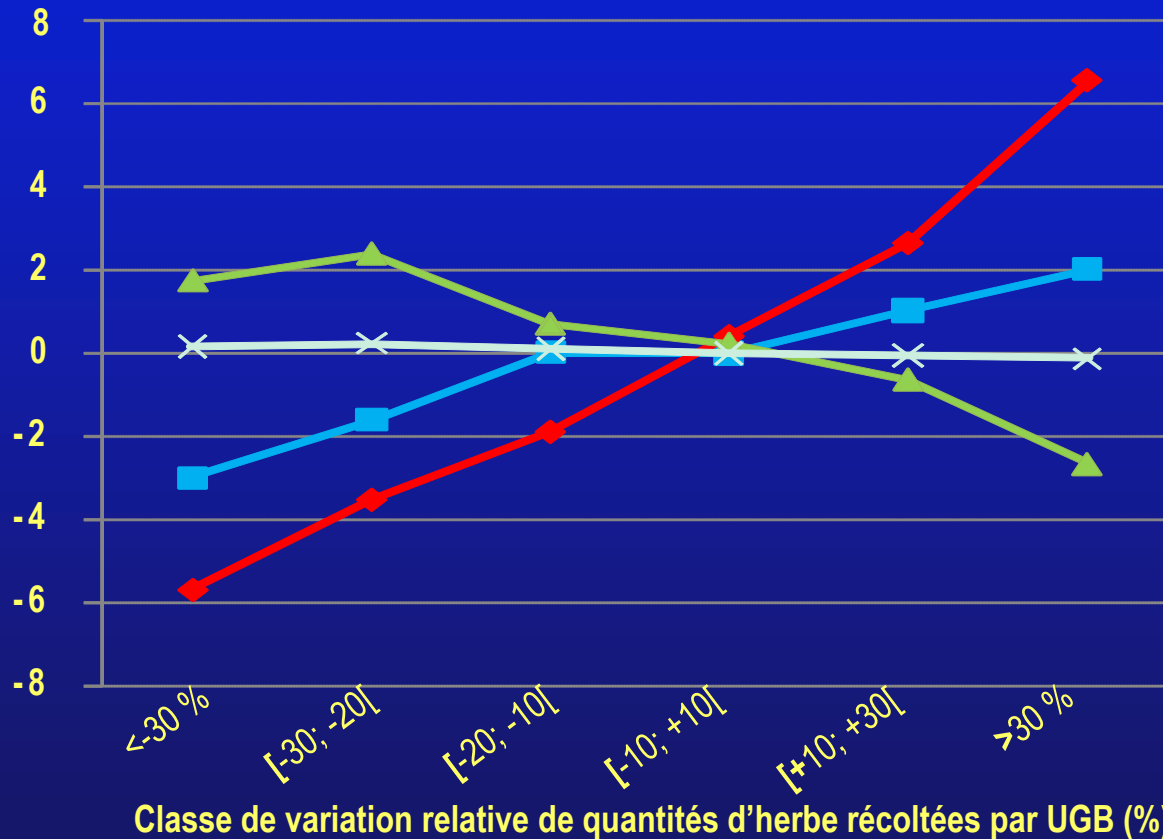
« Prairies permanentes » : - 59 €

✓ Peu de différences entre groupes

✓ Résultats hétérogènes au sein d'un même groupe

Ajustements de l'utilisation des surfaces ensemble de l'échantillon

Variations en %



◆ Ha herbe rec 1Cpe

▲ Ha maïs ensilage

■ Ha herbe rec 2Cpe

× Ha dérobées

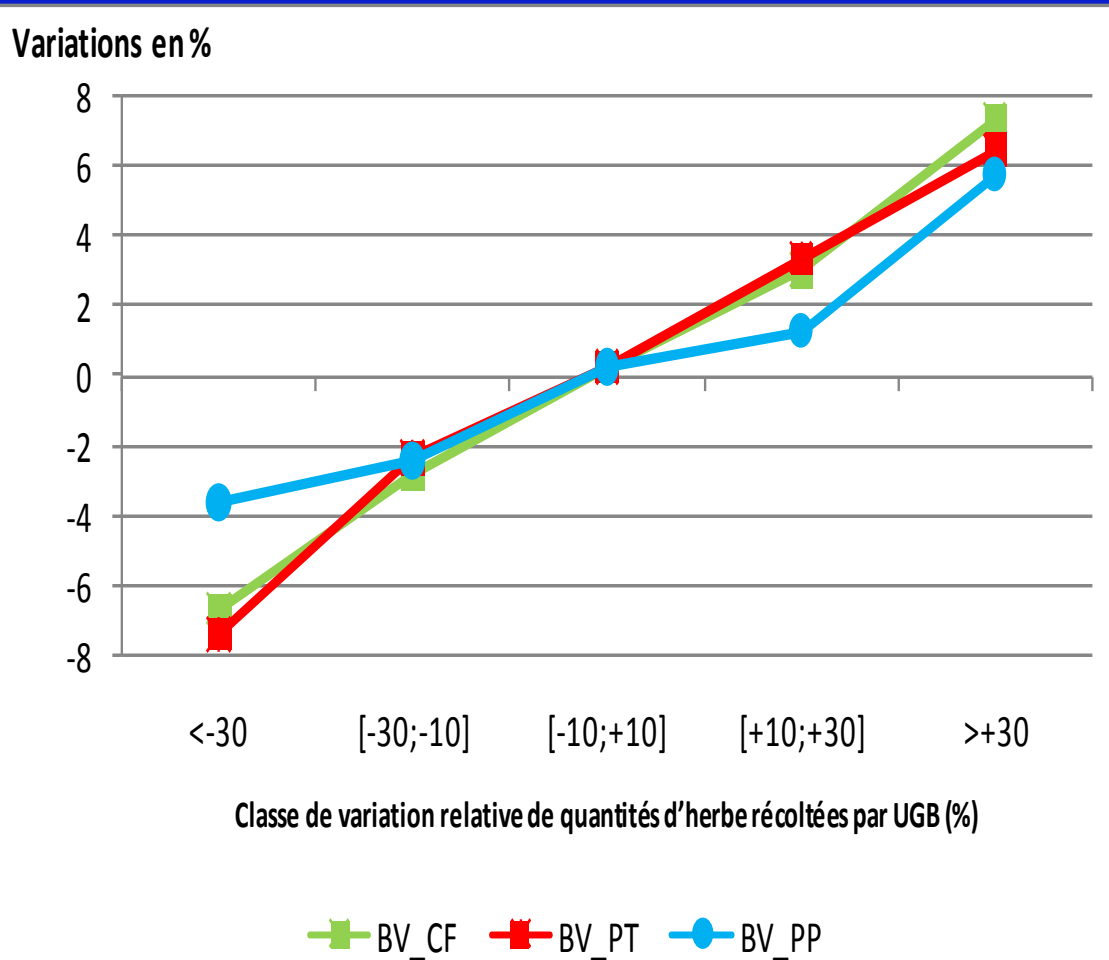
d'après données des réseaux d'élevage BV et OV, période 2000 – 2009

✓ Le pâturage est privilégié à la fauche

✓ Les surfaces à double fin réorientées vers l'élevage

✓ Les dérobées peu mobilisées 2000-2009

Ajustements des surfaces récoltées en 1^{ère} coupe différences selon les groupes

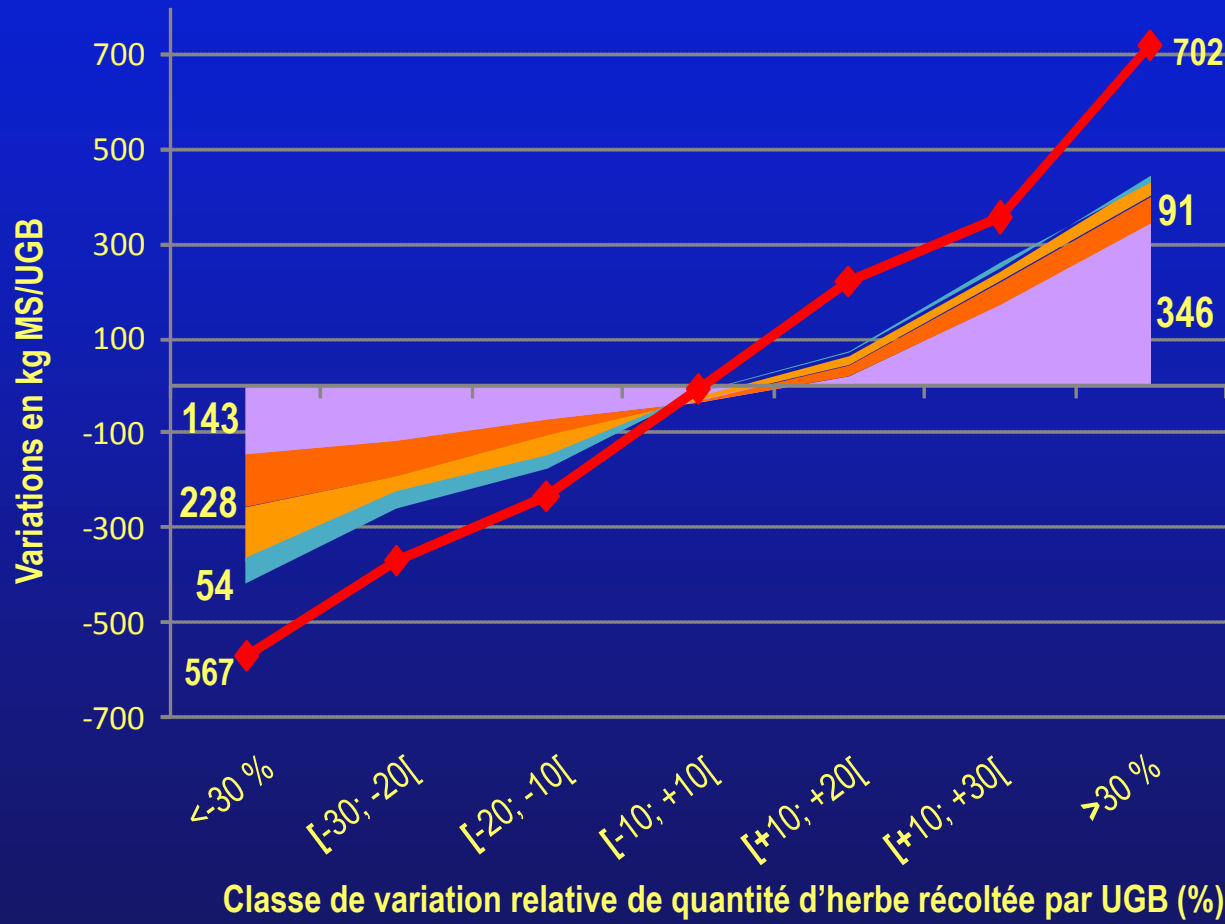


✓ Les BV-PP ajustent moins les surfaces en herbe récoltées

✓ Ajustement du maïs seulement pour CF

✓ Moindre variation des quantités de fourrage récoltée par UGB pour BV_CF
(-453 vs -630 pour BV_PP)

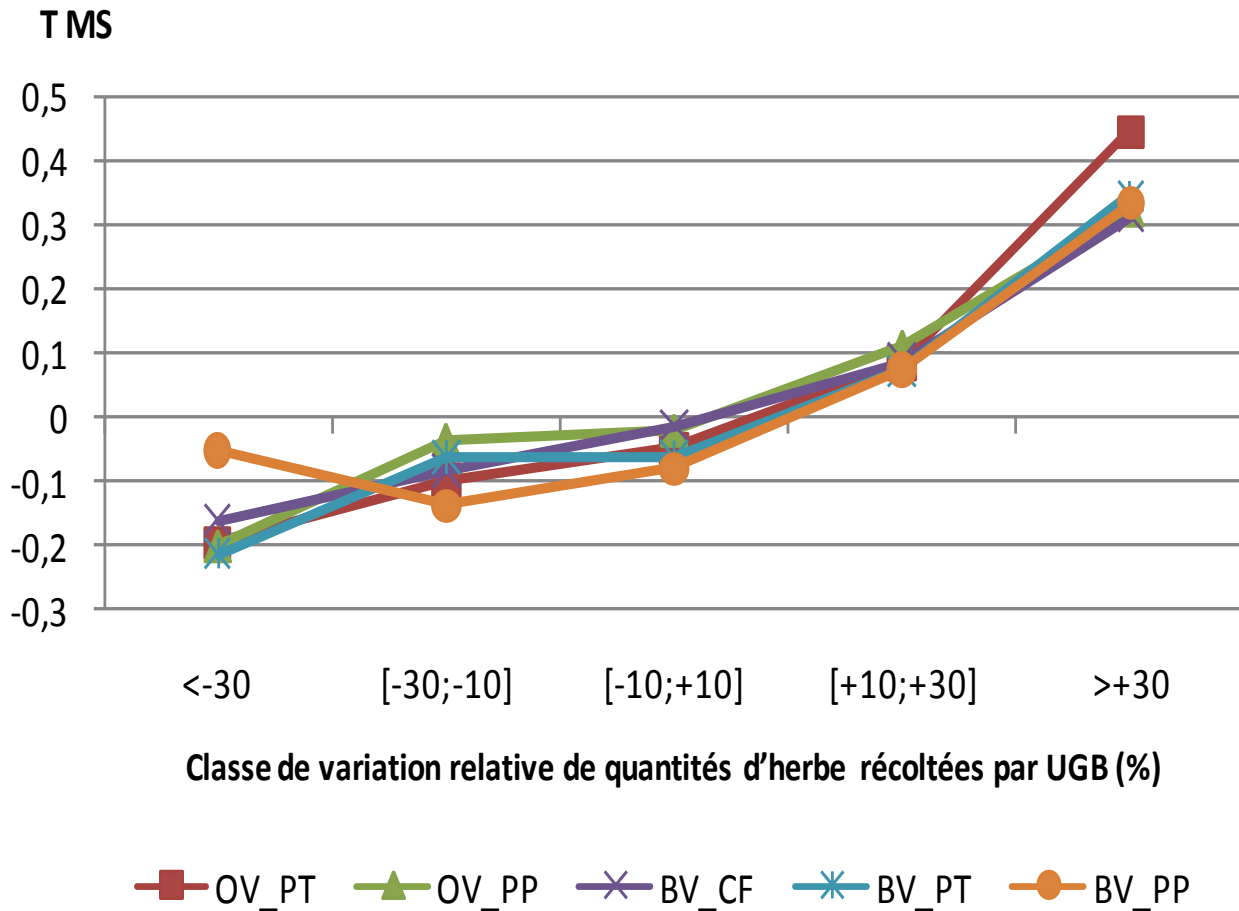
Bilan des ressources alimentaires ensemble de l'échantillon



- ✓ Stocks = 25 % de la perte
- ✓ Achats = 37 % de la perte
- ✓ Concentré : très variable selon les contextes
(2003 : +135 kg/UGB pour les BV)

—◆ Perte fourrages récoltés / UGB
 — Stock fourrager / UGB
 — Concentré / UGB
— Achat net fourrage / UGB
 — Achat net paille / UGB

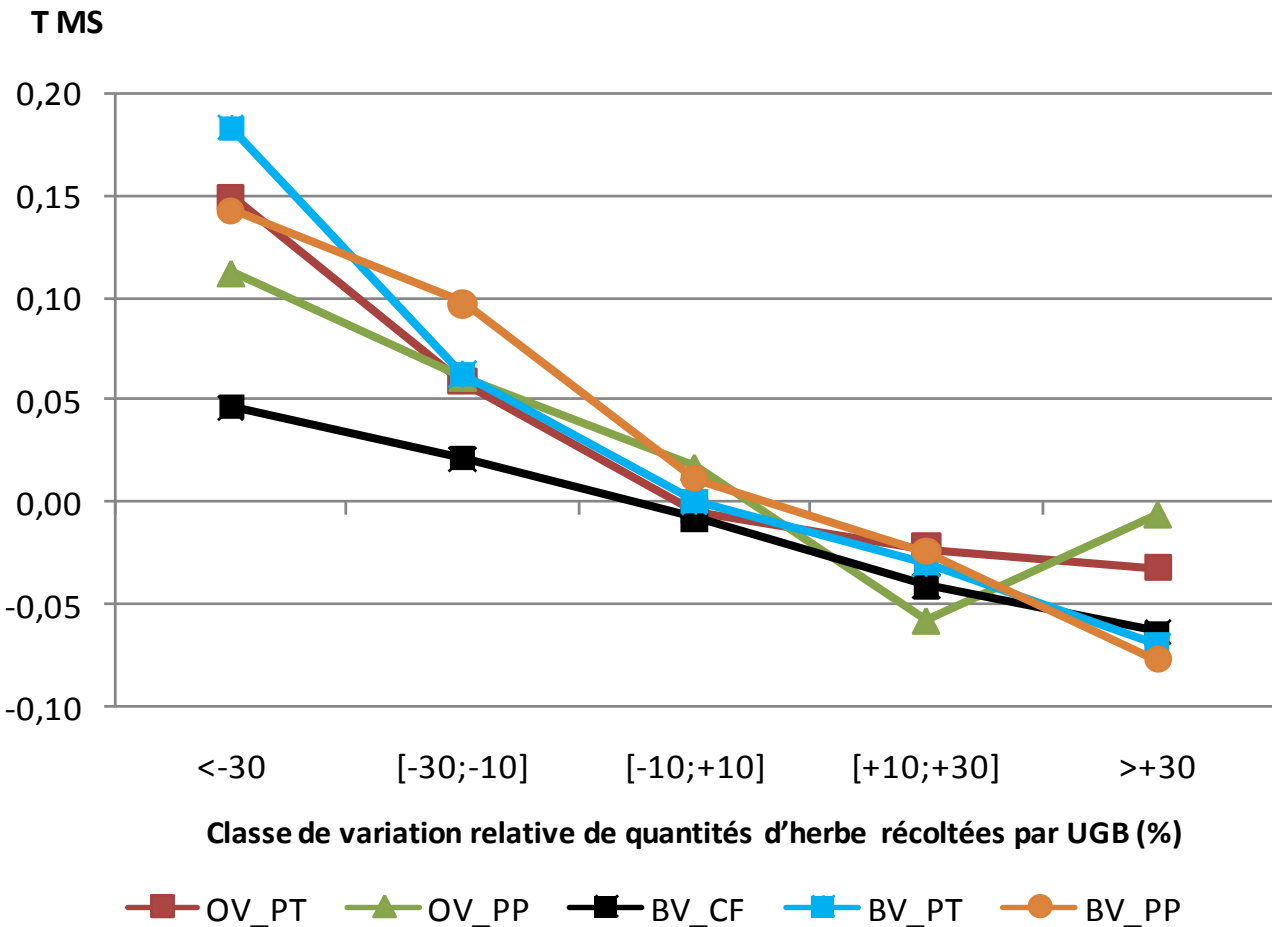
Variation des stocks fourragers selon les groupes



✓ En situation d'aléas <30% : moins de stocks mobilisés chez les BV_PP

... mais pas vérifié pour les autres classes d'aléas

Variation des achats nets de fourrages selon les groupes



✓ Les BV_CF achètent moins de fourrage supplémentaire en cas de baisse des quantités d'herbe récoltées

Principaux résultats

- Résilience économique des exploitations pour des aléas >-30% mais décrochage des résultats pour des aléas plus défavorables
- Ajustements principalement au niveau de l'utilisation des surfaces et de la gestion des stocks
- Peu d'impacts sur les performances des troupeaux et les orientations de production (peu d'ajustements par les effectifs)

Principaux résultats et limites

- Les systèmes à forte dominante herbagère davantage dépendants des achats extérieurs
Les systèmes avec cultures fourragères et cultures de ventes, davantage dépendants de complémentarités au sein de l'exploitation
... Mais, au niveau économique, peu de différences perceptibles entre les systèmes
- Forte hétérogénéité des résultats → faible pouvoir prédictif (mieux contrôler les effets des variations de prix, de politiques, de régions-système)
- Indicateur climatique : ne prend en compte qu'indirectement / partiellement les surfaces pâturées