



**CAP  
PROTÉINES**  
innovons pour notre  
souveraineté protéique

VOLET ÉLEVAGE  
DE RUMINANTS

COMPTE-RENDU D'ESSAI

Réalisé par :



cap-proteines-elevage.fr

# Le pâturage hivernal

Une opportunité pour valoriser à moindre coût une ressource de qualité ?



## > CE QU'IL FAUT RETENIR

- Des performances zootechniques satisfaisantes.
- Aucun impact sur le couvert prairial sur un hiver 2021/2022 favorable.
- La nécessité de poursuivre les mesures pour mieux caractériser les impacts de cette pratique.

## LES ENJEUX

Le changement climatique modifie de plus en plus l'offre d'herbe pâturée. Si les sécheresses intenses et prolongées en été accentuent le creux d'herbe estival, les hivers plus doux semblent ouvrir de nouvelles opportunités de valorisation de l'herbe par le pâturage. Sur cette période de l'année, ce sont les conditions de portance qui peuvent être limitantes avec des questionnements importants concernant les impacts sur le couvert prairial. Il est donc nécessaire d'étudier l'ensemble des conséquences zootechniques et agronomiques de la mise en place d'un pâturage hivernal afin d'identifier les facteurs clés de réussite et éventuellement les limites de cette pratique.

## > OBJECTIFS DE L'ESSAI

- Étudier la faisabilité et l'intérêt du pâturage hivernal.
- Mesurer les performances zootechniques.
- Analyser les conséquences agronomiques de cette pratique.

## MÉTHODOLOGIE

**Sur le plan zootechnique** : sur 3 ans (de 2022 à 2024), le lot pâturant l'hiver est constitué de 20 bovins en croissance (génisses et des bœufs de 1 à 2 ans). La période de valorisation hivernale est bornée de début décembre à fin février. Des pesées régulières (toutes les 3 semaines) sont réalisées pour mesurer les performances zootechniques (poids et GMQ sur la période). Une mise en disposition de foin est opérée, il n'y a pas d'autre complémentation alimentaire.

**Sur le plan agronomique** : la technique de pâturage retenue est de privilégier un chargement instantané faible qui conduit à un temps de présence relativement long par paddock.

**Un dispositif analytique** est construit sur 3 paddocks pour mieux appréhender les conséquences du pâturage sur le couvert prairial. Sur chacun de ces 3 paddocks, des mesures de caractérisation du couvert (biomasse, composition, valeurs nutritives) sont réalisées pour caractériser la ressource avant le pâturage hivernal, en sortie d'hiver au nouveau cycle de pâturage. Une zone représentative de chaque paddock est mise en défens (et donc non pâturée) pour servir de témoin.

## PARTENAIRES



Financier du volet élevage de Cap Protéines



La responsabilité des ministères en charge de l'agriculture et de l'économie ne saurait être engagée.

## RÉSULTATS

Le contexte météorologique de l'hiver 2022 à 2023 a été plutôt favorable aux conditions de portance, avec une pluviométrie de seulement 195 mm entre novembre 2021 à février 2022 (vs 275 mm en moyenne). Le pâturage hivernal s'est déroulé du 7 décembre au 28 février - 83 jours, sur 25,1 ha pâturés par 20 bovins de 1 à 2 ans  
15 paddocks - 1,7 ha - temps de présence de ≈ 5 jours  
Chargement moyen de 0,5 UGB/ha en moyen - 7 UGB/ha en instantané

1<sup>ère</sup> série  
Travaux non finalisés

### UNE PREMIÈRE ANNÉE D'EXPÉRIMENTATION SATISFAISANTE SUR LE PLAN ZOOTECHNIQUE

La consommation moyenne se rapproche d'environ 20 % de foin et 80 % d'herbe. Le GMQ moyen est de 518 g/j. Il est correct, comparable aux performances obtenues avec un régime hivernal en bâtiment habituellement utilisé sur ces catégories avec du foin qualité médiocre (6,5 kgMS/animal/j) et une légère complémentation protéique en féverole (500 g/j).

L'herbe valorisée sur ce pâturage hivernal varie en fonction du potentiel de la parcelle et du temps de repousse.

Les conditions favorables ont permis une valorisation optimale du couvert prairial. Si un épisode pluvieux a conduit à davantage de salissement sur le premier paddock (Pi2B), la profondeur de piétinement est restée limitée avec un maximum de 3,5 cm.

Sur les deux premiers paddocks (Pi2B et SV1B), le total de la biomasse cumulée sur les deux zones (ZP : pâturage hivernal + repousse vs ZT : cumul de la zone en défens) sont relativement similaires. Ce cumul semblerait même plus important sur la ZP du 3<sup>ème</sup> paddock.

Les compositions botaniques sont similaires dans les deux zones.

Sur l'hiver 2021/2022, le pâturage hivernal n'a donc pas entraîné une dégradation du couvert ni grevé le potentiel productif global de la prairie.

### DES ÉCONOMIES SUBSTANTIELLES À L'ÉCHELLE DU TROUPEAU

Sur l'hiver 2021/2022, sur la totalité des 25 ha pâturés, l'herbe valorisée représente en moyenne 0,4 tMS/ha. Pour ces 20 animaux en croissance, pendant 85 jours, ce pâturage a permis d'économiser le stock et la distribution de 8,5 tMS de foin, 900 kg de féverole et 3,5 t de paille.

### DE NOMBREUSES OBSERVATIONS À POURSUIVRE SUR LE PLAN AGRONOMIQUE

Cette expérimentation se poursuit a minima sur les 2 hivers prochains (2022/2023 ; 2023/2024). L'accumulation de données sur les valeurs nutritives permettra d'affiner plus précisément les impacts de cette pratique sur le couvert. Ces répétitions permettront également de confronter cette pratique à d'autres contextes météorologiques.

## PREMIERS ENSEIGNEMENTS

Le pâturage hivernal constitue une voie économique de valorisation de l'herbe. L'herbe pâturée est évaluée à 0,4 tMS/ha sur cet hiver 2021/2022. Réalisées avec un troupeau d'animaux en croissance et des chargements moyen et instantané faibles, les performances animales sont satisfaisantes et aucun impact délétère sur la prairie en termes de productivité ou de composition botanique n'a été observé. La répétition de cet essai permettra de mieux objectiver l'intérêt de cette technique et d'établir des références solides pour une transposabilité pratique dans les élevages.

Figure 1 : composition de l'alimentation des animaux

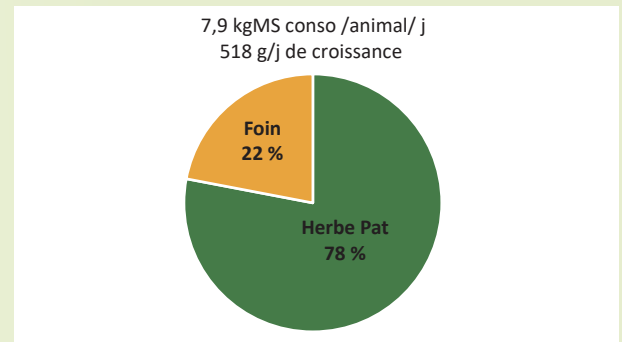


Tableau 1 : mesures sur les prairies pâturées

	Pi2B (PFV)	SV1B (PN)	G2A (PFV)
Dernier passage (2022)	04 oct	21 sept	21 nov
Pâturage hiver	07 au 14 déc.	18 au 23 janv.	26 au 30 janv.
temps de repousse (j)	64	119	66
% leg	53	12	17
% div	4	12	11
Rdt valo (tMS/ha)	0,81	0,68	0,44
Pluvio (mm)	27	2	2
Note herbe souillée (/6)	2	0,5	0,5
Note refus (/6)	1,5	0,5	1,0
Prof piét. max (cm)	3,5	1,5	0

Tableau 2 : mesures comparatives de sortie d'hiver (zone pâturée : ZP vs zone témoin : ZT)

	Pi2B (PFV)		SV1B (PN)		G2A (PFV)	
Mesure sortie hiver 2023	18 mars	22 mars	30 mars			
	ZP	ZT	ZP	ZT	ZP	ZT
Temps de repousse (j)	94	158	58	182	59	129
% leg	8	3	8	10	26	26
% div	0	0	19	25	0	0
Biomasse (tMS/ha) sortie hiver	1,34	2,07	1,22	1,96	1,19	1,12
+ valo hiv	0,81	-	0,68	-	0,44	-
Biomasse total cumulé	2,15	2,06	1,90	1,96	1,42	1,12

## > TÉMOIGNAGE

JULIEN FORTIN : RESPONSABLE DE LA FERME EXPÉRIMENTALE DE THORIGNÉ D'ANJOU

« Pour cette première année d'expérimentation, cette pratique nous apporte une bonne satisfaction sur les plans zootechnique et agronomique. Par ailleurs, à l'échelle du système, un bénéfice complémentaire de cette pratique a été observé. Il s'agit de la possibilité de créer un décalage plus précoce, qui s'apparente à un déprimage hivernal, favorable ensuite à la conduite du pâturage notamment pour la gestion d'une pousse de plus en plus explosive en début de printemps ».

## > POUR EN SAVOIR PLUS

[www.cap-proteines-elevage.fr](http://www.cap-proteines-elevage.fr)



## > CONTACTS TECHNIQUES

[julien.fortin@pl.chambagri.fr](mailto:julien.fortin@pl.chambagri.fr)

Responsable de la ferme expérimentale de Thorigné d'Anjou

[bertrand.daveau@pl.chambagri.fr](mailto:bertrand.daveau@pl.chambagri.fr)

Chargé d'études