



## Concilier productivité et autonomie en valorisant la prairie

Journées AFPF (25 - 26 mars 2014 – Versailles)

# 40 itinéraires vers des systèmes herbagers comprendre les transitions pour mieux les accompagner

J.-M. Lusson<sup>1</sup>, X. Coquil<sup>2</sup>, B. Frappat<sup>3</sup>, D. Falaise<sup>1</sup>

1 : Réseau Agriculture Durable (Rad-Civam), 35577 Cesson-Sévigné cedex

2 : INRA UR055 ASTER-Mirecourt, 88500 Mirecourt

et INRA UMR1273 METAFORT, 63122 Saint-Genès-Champanelle

3 : Idele, Département métiers d'éleveur et société, MNE, 75012 Paris

# Systeme herbager "économe" ?

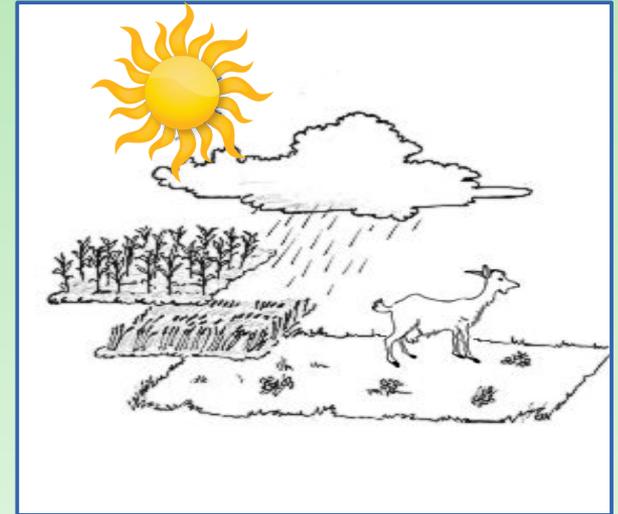
"Systeme de production (de lait et/ou de viande principalement) qui se base autant que possible sur

... le pâturage

... d'associations légumineuses-graminées

... de longue durée (au-delà de 4 ans).

- + autres fourrages annuels (maïs, betteraves, sorgho...)
- + céréales ou mélanges céréaliers (légumineuses + céréales), essentiellement réintégrés dans l'alimentation du troupeau, mais qui peuvent aussi être vendus.
- + prairies non retournées
- > Systemes bornés par le cahier des charges de la Mesure Agro-environnementale "Systeme Fourrager Économe en Intrants" (MAE SFEI)...
- > Systemes « multiperformants » (cf Peyraud et al., 2010 ; Devienne, 2013 ; Garambois, 2012 ; Le Rohellec et al., 2009 ; Deléage, 2004 ; Alard et al., 2002...) pour une transition agroécologique en polyculture-élevage de ruminants



**"Si ces systèmes sont si intéressants,  
comment se fait-il qu'ils ne soient pas plus répandus ?"**

Étude basée sur :

### Enquêtes/suivis

**42** polyculteurs-éleveurs  
"peu herbagers"

**9** étudiants projetant une  
installation

**10** conseillers agricoles

**40** polyculteurs éleveurs  
"herbagers" : 19 RAD et 21  
non RAD (2 passages par ferme)

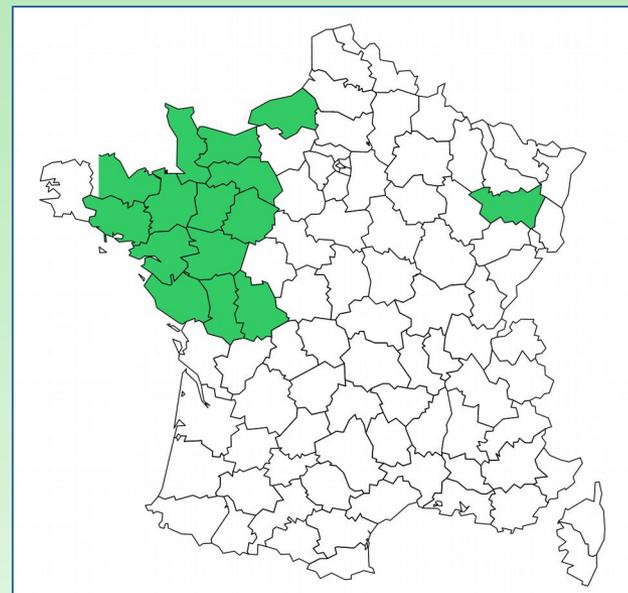
**10** polyculteurs éleveurs  
autonomes : 9 RAD et  
SPCE de l'INRA ASTER-  
Mirecourt (3 passages/ferme)

### Analyses

motivations,  
intérêts, raisons  
d'agir

Itinéraires  
d'évolution

Contenu de  
l'activité



+ réflexion pratiques  
d'accompagnement  
/élargissement des groupes  
+ étude dynamiques MAE SFEI  
dans 3 bassins versants  
+ travail sur indicateurs  
d'autonomie

"Si ces systèmes sont si intéressants,  
comment se fait-il qu'ils ne soient pas plus répandus ?"

Etude basée sur :

### Enquêtes/suivis

42 polyculteurs-éleveurs  
"peu herbagers"

9 étudiants projetant une  
installation

10 conseillers agricoles

40 polyculteurs éleveurs  
autonomes : 19 RAD et 21  
non RAD (2 passages par ferme)

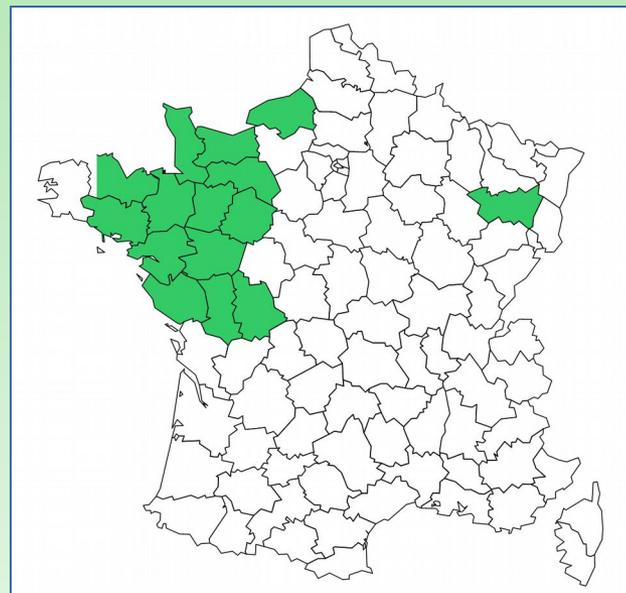
10 polyculteurs éleveurs  
"herbagers" : 9 RAD et  
SPCE de l'INRA ASTER-  
Mirecourt (3 passages/ferme)

### Analyses

motivations,  
intérêts, raisons  
d'agir

Itinéraires  
d'évolution

Contenu de  
l'activité



- + réflexions pratiques  
d'accompagnement  
/élargissement des groupes
- + travail sur les dynamiques  
de changements dans les BV
- + travail sur indicateurs  
d'autonomie

# Aspects méthodologiques

## Entretiens semi-directifs :

- . 13 animateurs formés à la technique d'entretien et au dépouillement, par M. Blanc & Département MES Institut de l'élevage
- . Retranscription intégrale + dépouillement dans grille unique
- . Analyse par le Rad

## Saison 1

- . 42 enquêtes agriculteurs "peu herbagers"  
(logiques de choix, images de l'herbe)
- . 10 enquêtes de conseillers agricoles  
(activités sur l'herbe)
- . 9 enquêtes de futurs éleveurs  
(4 EPL)

## Saison 2

- . 40 éleveurs herbagers (motivations, résultats attendus, facteurs favorisant, difficultés et modes de résolution, risques, bilan, leur système)

# les "peu herbagers" (/42)

## Des éleveurs avec une logique "stock maïs"

Que font-ils, comment pensent-ils ?

■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ 9/10 sèment des légumineuses fourragères

■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ 6/10 savent les atouts économiques des she

■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ 5/10 déplorent leurs conditions de travail

■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ 4/10 reconduisent un système rodé et connu

■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ 4/10 tentés d'augmenter la part d'herbe

Ce qui les arrête...

« l'herbe, c'est compliqué et technique »

Manque de productivité (4/10)

Manque de sécurité (3/10)

l'herbe,  
éternel  
combat

« Quand mon tas de  
maïs est rentré, mon  
quota est fait »

mais préoccupations partagées...

- la santé animale
- l'autonomie protéique

- + que l'herbe
- . ressource annexe
- . peu discutée



# Les 40 "herbagers" : qui sont-ils ?

. Une mutation vers l'herbe en cours depuis 3 ans au moins avec un *avant*, un *après*

. En lait : Silo fermé + de 2 mois, + de 75% herbe/SFP et + de 55% herbe/SAU et - de 18% maïs/SFP

. En viande bovine : Critère 1: date de mise à l'herbe du troupeau principal (mères + veaux) au 15 mars ; Critère 2: - de 18 % maïs/SFP (+ de 75% herbe/SFP et + de 55% herbe/SAU)

. En caprins : Pâturage ou mini 1,2 kg herbe récoltée & produite sur la ferme / chèvre/j

.  $\frac{1}{2}$  hors réseau Rad-Civam

=> 24 bovins lait, 12 bovins viande, 4 caprins

+ fortement reliés à des dynamiques de groupes agricoles

. Cuma, entraide, Civam (3 sans journées de groupe)

+ fortement reliés à la société civile :

. plus de 5/10 ont des responsabilités extra-professionnelles

. près d'1/4 ont des responsabilités municipales

. 4/10 ont un(e) conjoint(e) qui travaille hors agriculture

. près de 9/10 font appel au CER, le service n°1.

.  $\frac{3}{4}$  producteurs de lait sont au Contrôle laitier

+ 6/10 multi-réseaux dont Rad-Civam, 3/10 hors réseau Rad-Civam, 1/10 sans réseau

# Ceux qui ont franchi le pas (/40)

*"Le changement :  
processus de résolution de problème" (Gerdal)*

## Motivations composites mais le travail au premier plan

Ce qui les a amenés à changer :

||||| travail (4/10)

||||| souci écocitoyen (3/10)

||||| économie (2/10)

*"Je voulais essayer d'être moins sur le tracteur,  
tout en essayant de garder le même revenu  
mais en travaillant moins.*

*Et puis, toujours être en train de traiter,  
c'est pas forcément intéressant.*

*Et puis on a été sensibilisé par l'association  
[Ribou Verdon]. On voulait faire un effort  
sans trop le ressentir financièrement,  
participer à la dynamique."*

Ce qu'ils espéraient gagner :

||||| un mieux en terme travail (7/10)

||||| économies, revenu (5/10)

||||| accord avec valeurs éco-citoyennes (4/10)

# Facteurs facilitants (/40)

||||||| le travail (5/10)

|||||| le groupe (4/10)

|||| le coût des intrants (3/10)

|||| le foncier (2/10)

2/10

*"j'étais content  
quand le pulvé est  
parti."*

3/10

*"diminuer le travail du  
tracteur", "être moins dans  
les champs sur le tracteur",  
"Ça me plaît mieux  
d'avancer des fils de clôture  
plutôt que de faire du  
tracteur"*



...surtout parmi les Rad-Civam

# Difficultés (/40)

Leur difficulté première :

||||| quantité de fourrages (11) : 5 ok, 3 en cours

||||| gestion du système (8) : 7 ok, 1 en cours

|||| gestions des aléas clim (5) : ok pour le moment

|||| gestion du pâturage (4) : 3 ok, 1 en cours

|||| santé animale (4) : 3 ok, 1 en cours

. plus de la moitié disent avoir résolue leur diff.1, 7 sont en cours.

. % résolution + fort...

- chez les anciens (+ de 5 ans) que chez les nouveaux (+ de 3 ans)
- chez les bovins lait que chez les bovins viande et les caprins

. tous savent comment faire pour résoudre leurs problèmes résiduels

# "Que du mieux" (+ de 9/10)...

*... ou presque*

En cherchant, quelques bémols :

- *"Pour le moment, on a beaucoup de boulot par rapport à ce qu'on pensait."*
- *"Gérer l'herbe c'est plus difficile que de gérer le maïs(...) y a pas 2 années pareilles"*
- *"Pour vivre bien dans ce système là, faut quand même être assez indépendant dans sa tête"*

$\frac{1}{4}$  parle de plaisir au travail



**PLAF44 : . création GAEC herbager après fermes familiales intensives  
 . baisse production laitière - efficacité éco/UTH maintenue  
 . accompagnement réseau CIVAM et CUMA**

**Bovins lait**

*Suggestions pour ceux qui voudraient se lancer*  
 « Faire partie d'un groupe permet d'acquérir des bases et de se repérer »  
 « Il faut se former et bien s'entourer ! »



1997

**Déclencheur : départ en retraite des parents => "seuls sur des fermes trop grandes"**

**Préoccupations :**  
 - Réduire le temps de travail et les charges  
 - Partager les responsabilités et les prises de décisions

**Formation Herbagère**

**Collègues de la CUMA, voisinage**

**Facilitateurs : Contexte local herbager  
 Échanges en groupe  
 Choix de ne pas faire le quota**

**Prendre la main sur la gestion de l'herbe  
 Se faire aux variations dans le tank**

**Groupes du CIVAM 44**

**Syst Idéal futur :**  
 . 1 UTH de plus avec le même volume de lait  
 . Arriver à pâturer un mois de plus

**Phase 1 : 1997-2004**  
 Avec les parents  
 . SAU : 137 ha dont 92 de prairies  
 . 113 UGB dont 87 productrices  
 . 135 j pâturage  
 . 10 t N achetés & consommés  
 . 126 t conc. totaux achetés & conso (7 t four. achetés & consommés)  
 . 750 000 l vendus  
 . IFT /S assolée = 0,10

**Phase 2 : 2005-2009 (conv bio 2009)**  
 Mise en place d'un système pâturant  
 . SAU : 128 ha dont 96 de prairies  
 . 92 UGB dont 65 productrices  
 . 240 j pâturage  
 . 0 t N achetés & consommés  
 . 45 t conc. totaux achetés & conso (15 t four. Achetés & conso)  
 . 420 000 l vendus  
 . IFT /S assolée = 0,03  
 . EBE /UTH : 42 500 €

**2010**  
 Un chargement élevé  
 . SAU : 128 ha dont 106 de prairies  
 . 134 UGB dont 75 productrices  
 . 255 j pâturage  
 . 0 t N achetés & consommés  
 . 38 t conc. totaux achetés & conso  
 . 380 000 l vendus  
 . IFT /S assolée = 0,00  
 . EBE /UTH : 24 200 €

**2011**  
 Réajustement du chargement  
 . SAU : 128 ha dont 100 de prairies  
 . 116 UGB dont 60 productrices  
 . 255 j pâturage  
 . 0 t N achetés & consommés  
 . 39 t conc. totaux achetés & conso  
 . 380 000 l vendus  
 . IFT /S assolée = 0,00  
 . EBE /UTH : 31 100 € (41 500 en 2012)

**NB : . 2,5 UTH, 40 et 41 ans, BTA et BTS ACSE  
 . 100 ha de prairies sur 110 ha de SAU  
 . 100 % CUMA**

**Au bilan...**  
 « Quand on voit que les intrants ont pris 20 %, on se sent sécurisé de maîtriser nos charges »

**Ce qui a changé...**

*Ce qui augmente nettement*

**+ les surfaces en prairies  
 + le temps libre et le bien-être**

*Ce qui baisse nettement*

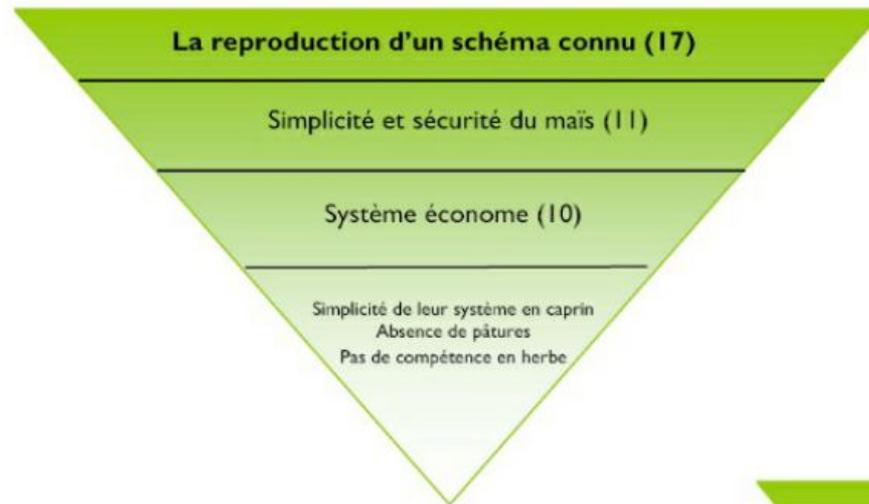
**- les charges :  
 . azote (de 10 à 0 t)  
 . concentrés (de 126 à 38 t)  
 - la production laitière (de 750 à 380 000 l)  
 - le temps de travail, notamment sur le tracteur**

# Ce qu'on tire de PraiFacE...



- . Simplification des apprentissages pour une meilleure valorisation de l'herbe : vaste chantier en cours
- . Répondre à la question "sécurité": autonomie alimentaire dans les aléas
- . L'accompagnement à partir de "préoccupations partagées" (*chemins de traverse* : travail, santé, autonomie protéines, charges )
- . Le travail (volume, conditions, nature, sens) comme préoccupation partagée et point d'appui...
- . Communiquer pour "banaliser" en termes d'évolutions sans omettre difficultés rencontrées et pistes de résolution
- . L'accompagnement par échanges d'expériences entre pairs très prisé... mais peut-être pas si facile d'accès ?

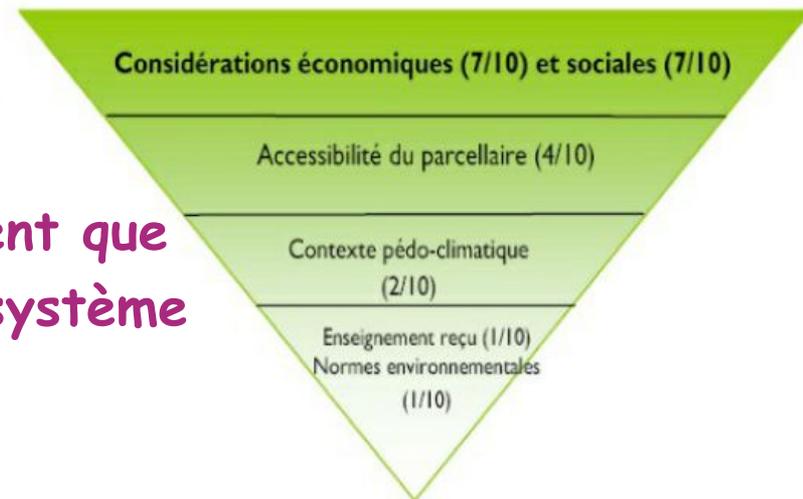
# Comment les "peu herbagers" disent avoir choisi leur système...



Les bonnes raisons de leur choix de système

un choix  
de système pas  
forcément si  
"calculé"

## Comment les conseillers pensent que les éleveurs choisissent leur système



Les bonnes raisons de leur choix de système selon les conseillers

# La transition vers l'autonomie : enseignements et sorties opérationnelles

## Un élargissement à l'étude des dynamiques collectives

Travail réflexif sur les pratiques d'accompagnement/élargissement des groupes  
Travail sur les dynamiques de changements dans les BV

### Des sorties opérationnelles

- . Film « on est passé à l'herbe »
- . Pâtur'agenda
- . Document à destination des acteurs territoriaux
- . Fiches-action accompagnement
- . Quizz herbe





Merci à  et   
pour leur aide méthodologique

Merci pour leur soutien à...





Merci de votre attention.

Nombreuses ressources téléchargeables sur  
[www. agriculture-durable.org](http://www.agriculture-durable.org)  
onglet publications

Questions, réactions, suggestions ?





## Bonus



# Pression liée au changement et acquisition de l'autonomie décisionnelle

*" Au mois de mai 2001, tout allait bien sur la ferme, j'avais de superbes prairies, mes animaux étaient au champ. Mais dans ma tête j'étais très mal, car j'entendais les tracteurs des voisins et les miens je les entendais plus. Le fait de te lever le matin une heure plus tard (7h30 au lieu de 6h30) et que t'entendes dans les champs labourer, labourer... Tu te dis, 'est ce que je suis pas en train de faire une erreur ? Les autres vont s'en sortir et pas moi'. Et il a fallu que le mois de juin arrive et que je fasse enfin comme tout le monde avec les foins pour que ça aille mieux. Pour que la peur de ne pas faire comme les autres passe, il faut deux ans. J'allais pas revenir en arrière, j'avais installé 40 ha de prairies pour 10 ans. Et j'avais dis à tout le monde que j'arrêtais le maïs. Ma compagne m'a beaucoup soutenu".*

DV 72 :  
**Bovins lait**  
**Evol. hors réseau Rad**

- Évolution très rapide
- Système très économe
- Prise de décision suite à une visite
- Groupe hors réseau

1981

Préoccupations sur le temps de travail  
 Stage sur les différents systèmes:  
*« on a vu que les tout herbe gagnaient autant leur vie »*

Visite chez G. Bescher :  
 décommande la moitié des semences de maïs le lendemain

Conseiller chambre agriculture



Facteurs favorisants essentiels

Groupe GDA

« évoluer en groupe Pour réduire le risque »

Syst Idéal futur :  
 · même système  
 · agroforesterie pour anticiper le changement climatique et le déficit en eau

Manque de fourrages => baisse nb VL

Météorisation => arrêt des engrais

Phase 0 : 1991  
**Système maïs-prairie**  
 · 55 ha SAU dont 37 ha prairies  
 · 61 UGB dont 42 VL  
 · 300 j pâturage  
 · 3 T N acheté & 55 N/ha  
 · 18 T de concentré achetées , 285 kg/UGB  
 · 67 T de paille achetées  
 · 182 000 kg de lait vendus /UTH  
 · 31 828 € d'EBE/UTH

Phase 1 : 1996  
**Tout herbe**  
 · 55 ha SAU dont 55 ha prairies  
 · 53 UGB dont 40 VL  
 · 330 j de pâturage  
 · 670 kg N acheté soit 12 N /ha  
 · 26 T de concentrés achetés soit 490 kg /UGB  
 · 37 T de paille achetées  
 · 184 157 kg de lait vendus/UTH  
 · 29 293 € d'EBE /UTH

2010  
**Très herbager bio**  
 · 55 ha SAU dont 53 ha prairies  
 · 48 UGB dont 35 VL  
 · 330 j pâturage  
 · pas engrais acheté  
 · Pas de concentré acheté  
 · 75 T de paille achetées  
 · 135 126 kg de lait vendus /UTH  
 · 52984 € d'EBE/UTH

NB :

- 1 UTH, 55 ans, BAA
- 53 ha de prairies + 2 ha de mélange céréalier
- Ferme traversée par une autoroute

*" Quand je me suis installé, je me suis dit, pourvu que j'arrive à vivre. J'ai fait mieux, j'ai acheté mon corps de ferme "*

### Ce qui a changé...

Ce qui augmente nettement

- + la surface en herbe
- + l'EBE

Ce qui baisse nettement

- les engrais
- les concentrés

# Les systèmes bovins lait des enquêtés herbagers

	MOY	MAX	MIN	Ecart type	RAD 2010 sans bio
SAU	80,3	150,0	38,3	31,2	65,0
Nombre d'UTH	1,71	3,00	1,00	0,7	1,65
lait vendu/uth	199211	400500	82247	77541,3	162120
lait vendu/ha sfp	4872	6776	2550	1291,6	4897
litres de lait/vache	5890	8143	3861	1131	5699
% lait vendu/quota	94%	109%	61%	0,1	
Taux d'élevage	108	165	70	25	
chargement UGB/ha SFP	1,37	3,30	0,83	0,5	1,28
% SFP/SAU	83%	99%	42%	0,122	88%
% d'herbe/SAU	72%	96%	39%	0,120	74%
% de maïs/SFP	12%	29%	0%	0,088	12%
IFT exploi conv.	0,50	0,80	0,17	0,2	
EBE/1000l	237 €	413 €	155 €	71,2	202 €
produit/1000l	668 €	1 109 €	412 €	194,4	507 €
DPU/1000l	94 €	185 €	55 €	35,4	78 €
EBE-DPU /produits-dpu	26,24%	55,69%	8,40%	0,120	36,00%
Frais vétérinaires/1000l	10,8 €	24,0 €	3,4 €	5,466	11,0 €

# Les systèmes bovins viande des enquêtés "herbagers"

	MOY	MAX	MIN	Ecart-type
SAU	80,5	173,0	43,0	47,5
Nb UTH	1,4	2,0	1,0	0,5
NB VA/UTH	37,6	77,0	13,0	19,3
Nb PMTVA	49,1	80,0	19,0	19,4
Total UGB compta	89,9	158,0	36,9	37,8
Frais véto/UGB	21,1 €	38,0 €	1,9 €	15,6
Total SAU	80,5	173,0	43,0	47,5
SFP/SAU	89,13%	100,00%	73,41%	9,52%
% herbe/SAU	81,64%	100,00%	52,78%	14,98%
% maïs/sfp	1,54%	13,92%	0,00%	4,64%
ift moyen	0,22	0,54	0,03	0,36
EBE	42 260,4 €	70 000,0 €	21 267,0 €	17065,1
Produit total	88 772,2 €	154 080,0 €	46 400,0 €	33870,1
DPU (primes PAC)	22 778,9 €	39 300,0 €	12 589,0 €	8384,5
MAE	7 543,8 €	12 169,0 €	5 000,0 €	2969,8
EBE-DPU /produits-DPU	27,81%	55,34%	-6,23%	19,35%

# Les critères d'échantillonnage des peu herbagers (saison 1)

Critère d'échantillonnage	Vaches laitières	Bovin allaitant	Caprin	Ovin
<b>Critère principal</b>	temps de conduite avec silo fermé < 2 mois	- de 60% de prairies de + de 2 ans dans la SFP	Production sur la ferme < 800 g de foin/jour/chèvre	aucun
Critères secondaires pour garantir une diversité	le % de maïs / SFP le volume produit le <u>nb d'UTH</u>	le % de maïs / SFP le système (N, N-E) les PMTVA <u>nb d'UTH</u>	volume produit <u>qté concentrés achetés</u> <u>nb d'UTH</u>	
<b>Critères pour tous</b>	Inférieur à 55 ans sauf si <u>repreneur</u>			

Critères d'échantillonnage des éleveurs selon la production principale