



Concilier productivité et autonomie en valorisant la prairie

Journées AFPF (25 - 26 mars 2014 – Versailles)

Rénover le conseil autour de la prairie: Les propositions du projet PraiCoS

J-M. Moreau¹, B. Frappat², J-J. Beauchamp³

¹ Institut de l'Élevage, Castanet-Tolosan

² Institut de l'Élevage, Paris

³ Chambre d'Agriculture du Calvados

Au départ: le constat d'un besoin

Le RMT Prairie comme creuset

Consensus autour de l'intérêt des prairies (économie, bilan carbone, phyto, qualité de l'eau, biodiversité...)

Mais baisse des surfaces

→ s'interroger sur la prise en compte par le Développement, voire l'enseignement

→ soutien de 2 projets

PraiCoS = Renouveler les méthodes de conseil pour renforcer la place des prairies dans les systèmes fourragers

PraiFACE = Faciliter les évolutions vers des systèmes Herbagers , accompagnement des éleveurs

Des enquêtes pour objectiver l'état des lieux

Auprès des éleveurs

(freins, leviers, représentations ...)

Auprès des techniciens

Besoins d'accompagnement, conditions d'exercice du métier....

En préalable au renouvellement des méthodes de conseil: le repérage des initiatives novatrices

Nos collègues ont des idées...

La « pléthore » plutôt que le désert: → Par quel bout commencer ?

Des idées novatrices mais souvent trop « géoréférencées »

Des perles inconnues de leur voisin proche

Un manque de « référencement des méthodes »

Mais on ne part pas de rien

Les chercheurs aussi ...

Des connaissances génériques permettant d'imaginer des outils de diagnostic « tout terrain » (lien physio/ Σ T°, types fonctionnels),

Des modèles de croissance,

Des expérimentations de l'informatique au service de la pro-activité ou de l'auto apprentissage...

L'essentiel du projet: des méthodes conçues ensemble, et testées

Un concept: « la démarche-type » de conseil

Ne pas devoir débiller toute la caisse à outils si pas nécessaire
Sur une question, disposer d'un ensemble cohérent d'outils pour faire le point, chercher ensemble des solutions, proposer et projeter (chaque démarche doit pouvoir être autonome)
Doit pouvoir être déclinée facilement en offre de service (étapes claires, temps maîtrisé...)
→ On assemble, on évalue et on teste, on capitalise et on transfère

Aussi un diagnostic « de compréhension »

Parce que parfois il faut prendre du recul pour définir et hiérarchiser les besoins
→ comprendre le fonctionnement plutôt que le réduire à une liste de critères

Cinq thématiques, cinq « démarches-types » de conseil

Ont été démocratiquement retenus

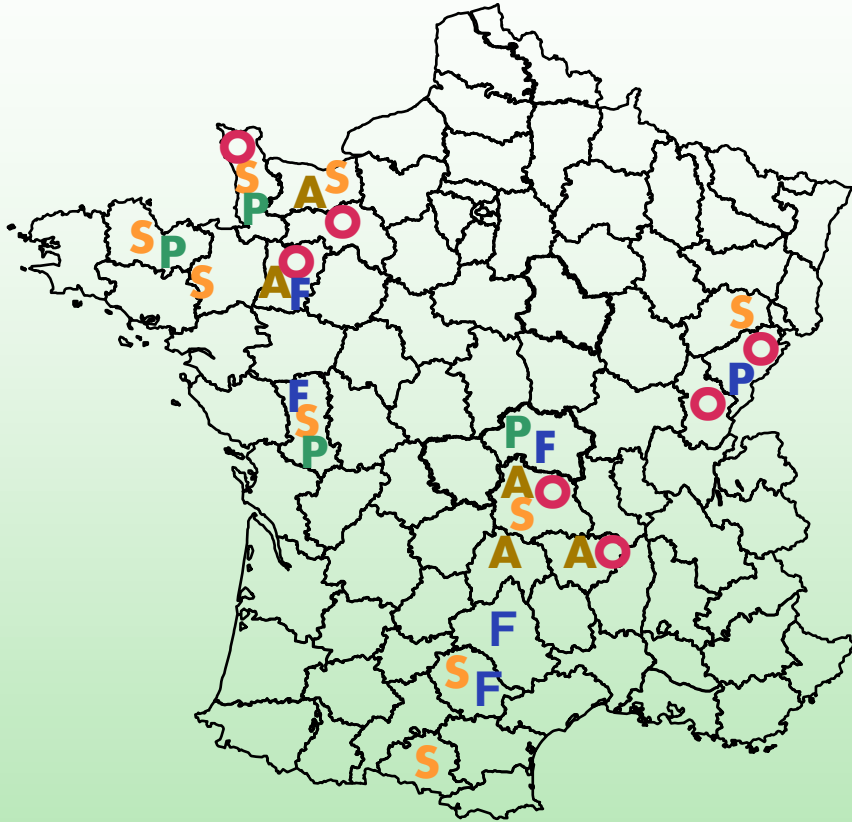
- Le développement de l'autonomie fourragère (et protéïque)
- La sécurisation du système fourrager.
- L'optimisation du potentiel productif des prairies et de leur niveau de valorisation
- L'organisation du pâturage et l'aménagement du parcellaire.
- L'accompagnement des adaptations de systèmes fourragers dans le cadre de modifications de systèmes
et le développement du Rami Fourrager®

Ont été démocratiquement écartés...

Le choix et l'optimisation des chaînes de récolte
Le pilotage tactique du pâturage
La maîtrise de l'emboisement...

Un réseau pour tester

Près de 40 fermes suivies



Autonomie Fourragère: **A**

Sécurisation SF: **S**

Optimiser le potentiel productif: **O**

Organisation Paturage: **P**

Accompagnement changement de système: **F**

Une évaluation sur

Temps passé

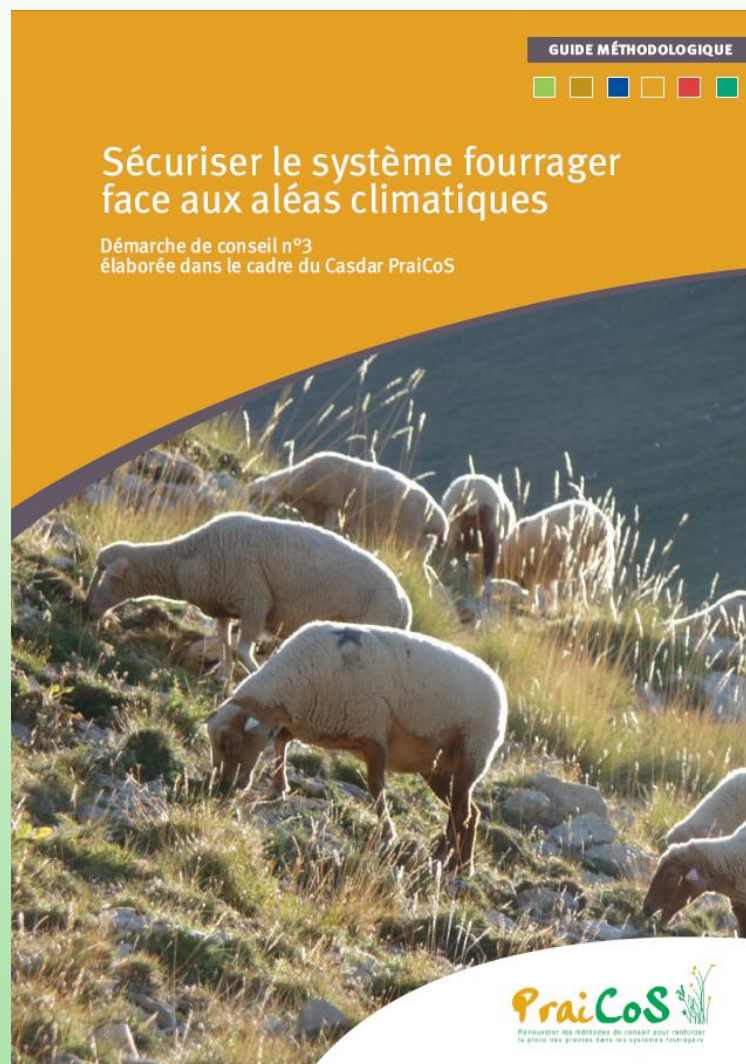
Étapes réalisées

Compréhension

Atouts et freins de la méthode
perçus par le conseiller et l'éleveur

Les retours ont amené à
retravailler les démarches et
préciser les guides

A titre d'exemple, le contenu d'une des 5 démarches types: le conseil pour la sécurisation du système fourrager



Une démarche en 5 étapes

- Compréhension du système fourrager et des leviers de régulation utilisés par l'éleveur, élaboration d'une représentation commune du fonctionnement du SF
- Prospective de divers leviers de sécurisation pas encore mis en oeuvre
- Approfondissement de certaines voies de sécurisation, selon leurs propriétés, et projection sur une campagne fourragère (pour gérer des aléas, quoi à quel moment, pour quel effet)
- Définition du plan d'action
- Synthèse, mise en forme et restitution d'un compte-rendu

Repose sur le « Guide d'entretien pour la compréhension du système fourrager »

L'entretien aborde les 5 thèmes suivants :

- Inventaire des lots d'animaux et leur évolution en cours de campagne
- Repérage des niveaux de besoins ciblés de chaque lot d'animaux et de la nature de l'offre fourragère;
- L'inventaire des ressources fourragères, par catégorie ;
- **Le repérage des périodes à enjeux ;**
- **L'identification des moyens de régulation prévus pour chacune des périodes à enjeux.**

Complété par un examen d'indicateurs « de tension »

Au travers de

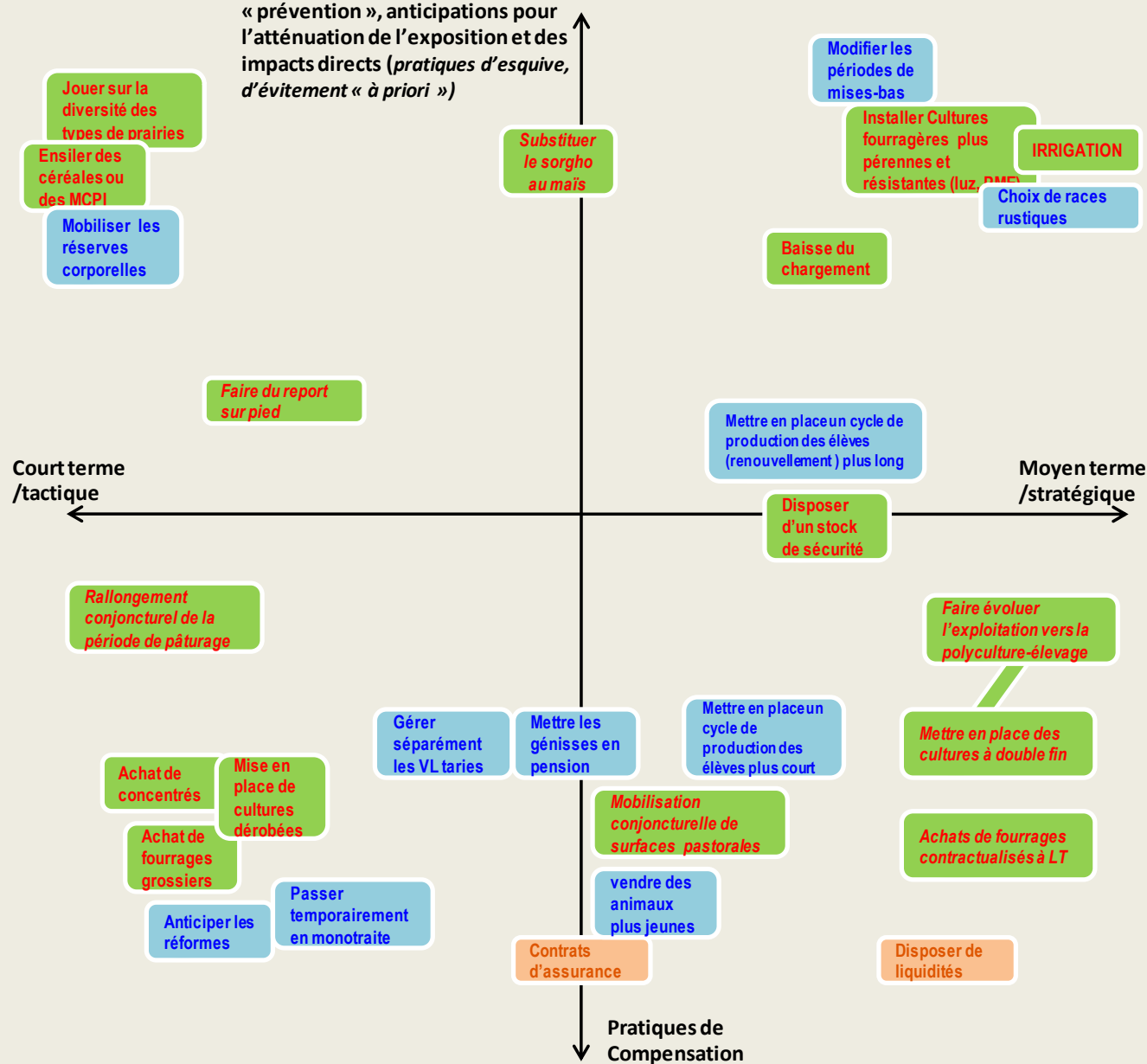
- Comparaison besoins/ stocks réalisés
- Etat du stock de fourrage à la mise à l'herbe (existence stock de sécurité)
- Achats de fourrages
- Réalisation de stocks pour l'été
- Rendement valorisé des prairies
- ETC....

Prospective, dans le cadre d'un échange technicien/éleveur

Pour mener à bien cette étape exploratoire, un tableau indiquant pour chaque levier :

- ce que l'on en attend sur le plan technique ;
- le type d'ajustement qu'il permet : tactique et conjoncturel ou plus stratégique et structurel ;
- ce qu'il est conseillé de prévoir ou de réfléchir avant sa mise en oeuvre ;
- le délai de mise en oeuvre, caractéristique importante pour les voies de sécurisation à long terme.

« prévention », anticipations pour l'atténuation de l'exposition et des impacts directs (*pratiques d'esquive, d'évitement* « à priori »)

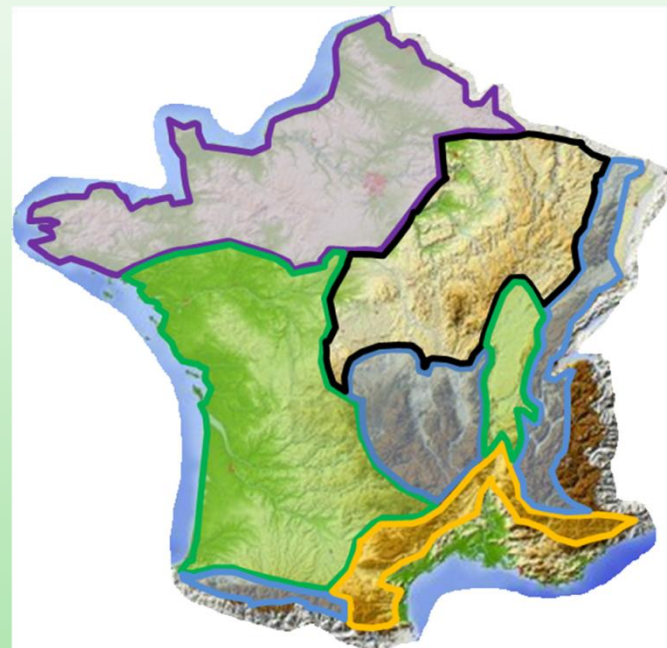


Une attention particulière est apportée à la distinction entre leviers pérennes et leviers conjoncturels, entre techniques de prévention et mesures plus « curatives »

Approfondissement de certaines voies de sécurisation,
selon leurs propriétés,
et projection sur une campagne fourragère (pour gérer
des aléas, quoi à quel moment, pour quel effet)

Cette approche est soutenue par une
série de tableaux des décisions
pratiques qui peuvent être
successivement prises en cours de
campagne.

Déclinés en 5 régions



Synthèse des solutions possibles dans les systèmes de production Ouest et Sud-Ouest

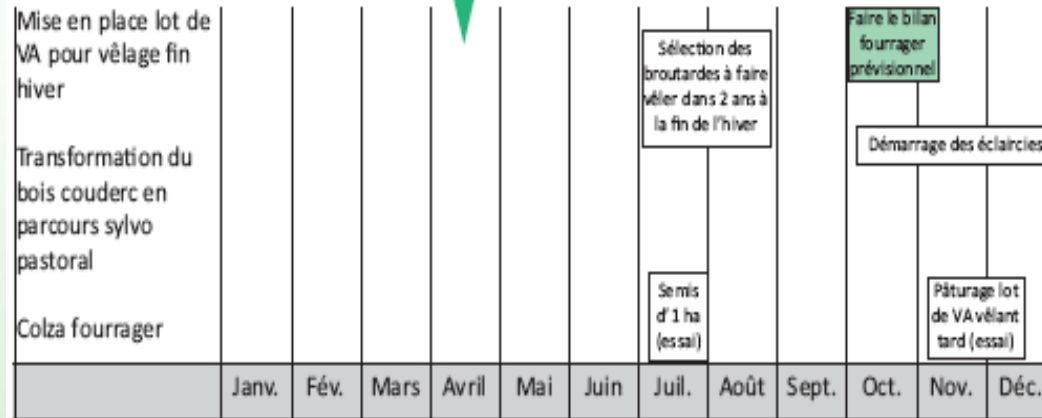
Synthèse des solutions possibles dans les systèmes de production Ouest et Sud-Ouest (2)

	Pratiques à mettre en oeuvre de manière conjoncturelle pour les années s'annonçant difficiles au niveau des stocks
	<p>Pratiques à mettre en oeuvre de manière conjoncturelle pour les années s'annonçant difficiles au niveau des stocks</p>
Février	<ul style="list-style-type: none"> • Pâturer les parcelles les plus développées afin de raser les dernières parcelles avant le printemps. • Prévion du calendrier de pâturage (adaptation du chargement...).
Mars	<ul style="list-style-type: none"> • Récolter les dérobées, et respecter la date limite du 15 mars afin de ne pas dégrader le rendement de la culture de printemps en asséchant le profil. • Mettre à l'herbe le plus tôt possible pour un bon déprimage. • Assurer un pâturage cohérent avec des hauteurs de sortie herbe basses. Adapter le chargement.
Avril	<ul style="list-style-type: none"> • Assurer un pâturage cohérent et prévoir les parcelles à faucher.
Mai	<ul style="list-style-type: none"> • Fauche précoce des prairies pour sécuriser les repousses.
Juin	<ul style="list-style-type: none"> • Faire le bilan des stocks.
Juillet	<ul style="list-style-type: none"> • Baisser la barre de coupe des céréales au maximum pour assurer un maximum de paille récoltée.
	<ul style="list-style-type: none"> • Semer les prairies, en adaptant le choix des espèces aux contraintes pédoclimatiques. Envisager les prairies multi-espèces.

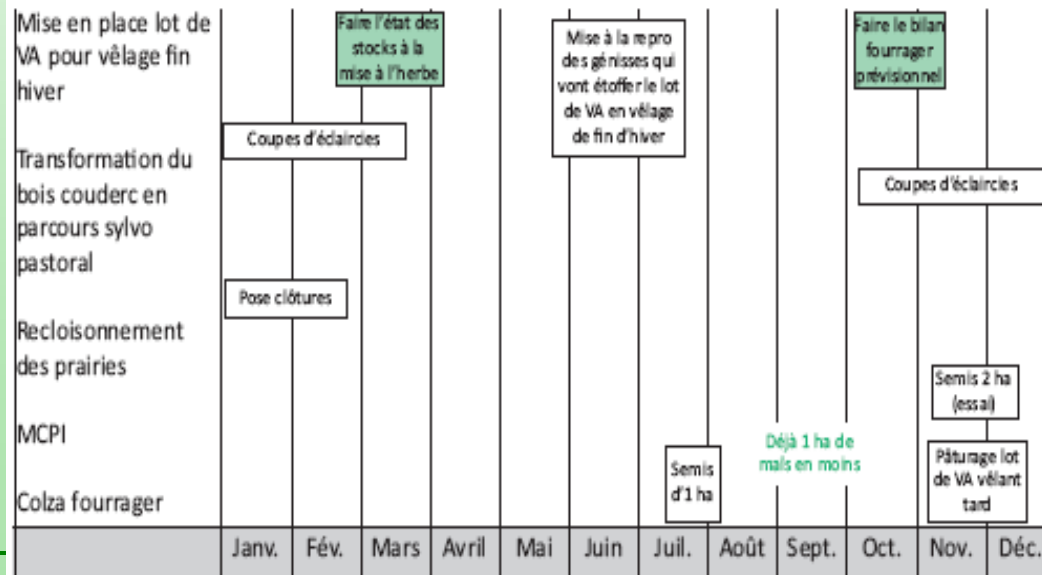
Le plan d'action

Plan d'action

Année 1



Année 2



Fonction d'un Compte-Rendu bien fait...

- Faire partager et Synthétiser
 - Les objectifs et contraintes exposés par l'éleveur
 - Les pistes explorées ensemble
- Amener de l'argumentation économique et explorer les aspects « connexes » (travail, technicité ...)
- exposer le plan d'action (quoi, avec quel échelonnement chronologique)
- Identifier les relais (préparer la suite...)

le système fourrage face aux aléas climatiques

Méthode de diagnostic en forme par le projet PACES

Origine et objectifs de la demande

Caractéristiques générales de l'entreprise

Service Image

Ville Castel

EXPLOITATION

Relevé Soles
Type : Jachère
Affecté
Code parcelle - Commune
Téléphone

Date et modalité de réaffectation
Date et modalité de réaffectation
Date et modalité de réaffectation
Date et modalité de réaffectation
Date et modalité de réaffectation

SMC associé :

Amélioration de la sécurisation du système fourrage

Etat des lieux

Les faits, leurs besoins et l'organisation de l'offre fourragère selon l'éleveur

Calendrier	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
LOT 300 VA en Village d'Autremond	Besoins (utiliser des colures ou desgrais)		Flux à l'élevage		Sécher		Vérifier		JA			
Offre (selon offre fourragère)	[Diagramme]		[Diagramme]		[Diagramme]		[Diagramme]		[Diagramme]		[Diagramme]	
Ordre de priorité (par manque de LA, avec 1-territoire pasteur)	3	3	2	2	2	2	1	1	1	3	3	3
LOT 300 VA en Village de la Rivière	Besoins (utiliser des colures ou desgrais)		Village Flux à l'élevage		Sécher		Sécher					
Offre (selon offre fourragère)	[Diagramme]		[Diagramme]		[Diagramme]		[Diagramme]		[Diagramme]		[Diagramme]	
Ordre de priorité (par manque de LA, avec 1-territoire pasteur)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
LOT blanches	Besoins (utiliser des colures ou desgrais)		Besoins élevés à l'automne		Besoins élevés à l'automne		Besoins élevés à l'automne					
Offre (selon offre fourragère)	[Diagramme]		[Diagramme]		[Diagramme]		[Diagramme]		[Diagramme]		[Diagramme]	
Ordre de priorité (par manque de LA, avec 1-territoire pasteur)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Légende

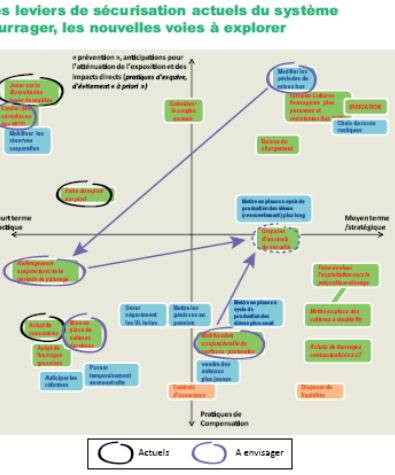
- Besoins faibles
- Besoins élevés
- Niveau de besoin le plus élevé
- Aufile
- Paille
- Foin
- Engrais azote
- Engrais phosphore

Les régulations envisagées par l'éleveur aux différentes périodes, pour faire face aux aléas climatiques

Période	Conditions critiques, événements pouvant faire passer à côté de l'objectif	Dispositif de régulation prévu par l'éleveur	Rap
Orléans à l'hiver, alloué à l'élevage (Pacheco)	Evénements de précipitations, sans précipitation	- Prévoir un plan de régulation et alloué (P) par saison - Si précipitation à l'automne en mai - Sécher les LA à une journée, rythme rapide - Apport de foin	Pasteur
	Froid, sans vent, sécher	- Distribution de fourrages complémentaires (foin, engrais) - Prévoir plus de foin - Augmenter la surface allouée - Prévoir plus de foin	Avant - pendant - après

Le système fourrage : niveau d'intensification satisfaction des besoins

SFP% dont% de prairies	
Niveau de rendement volumétrique des prairiesT de ME/ha		Commentaire
Changement réel et changement potentielUSB/ha de SFPUSB/ha de SFP	
Etat des stocks à la mise à l'élevageT de ME		Commentaire
Besoins totaux en stocksT de ME		Commentaire
Niveau de satisfaction des besoins en stocks% des besoins		Commentaire



Les leviers actuellement en place, leur intérêt

Tableau de suivi des leviers de sécurisation actuels et envisagés.

Propositions et actions à conduire

Solutions proposées pour mieux gérer les aléas en cours de campagne (régulation)

Solution envisagée	Les plus	Les moins
Réguler 40% des VA par la fin de l'été pour SFP	Permet de mieux gérer les aléas en cours de campagne	Augmente les besoins en foin
2 ha de maïs en moins	Augmente la surface de prairies	Augmente les besoins en foin
Aménagement de la prairie	Augmente la surface de prairies	Augmente les besoins en foin

Comment rassembler un lot de villages par la fin de l'été

Solutions proposées pour sécuriser durablement le système fourrage

Solution envisagée	Les plus	Les moins
Réguler 40% des VA par la fin de l'été pour SFP	Permet de mieux gérer les aléas en cours de campagne	Augmente les besoins en foin
2 ha de maïs en moins	Augmente la surface de prairies	Augmente les besoins en foin
Aménagement de la prairie	Augmente la surface de prairies	Augmente les besoins en foin

Quelles éléments pour conduire la culture de cette prairie

Quelles espèces dans la MCP

Intérêt économique

Le budget partiel	Produits en plus	Produits en moins
PP	PM	PM
Charges en moins	Charges en plus	CP
Sous total des augmentations	Sous total des diminutions	PM-CP
Bénéfice net du changement évalué		PP-CP-PM-CP

Commentaire

Aspect travail

Travail d'astreinte	Changements positifs	Changement pour une organisation ou quelques jours
Travail de saison		

Plan d'action

Année 1

Mise en place de la prairie pour l'élevage fin d'été

Tanatomie du bois ouvrier en parcours sylvo pastoral

Colza fourrage

Janv. Fév. Mars Avril Mai Juin Juil. Août Sept. Oct. N

Année 2

Mise en place de la prairie pour l'élevage fin d'été

Tanatomie du bois ouvrier en parcours sylvo pastoral

Colza fourrage

Janv. Fév. Mars Avril Mai Juin Juil. Août Sept. Oct. N

Années 3, 4

Mise en place de la prairie pour l'élevage fin d'été

Tanatomie du bois ouvrier en parcours sylvo pastoral

Colza fourrage

Hiver Print. Eté Auto. H P E A H P

Pour un suivi efficace, prochaines étapes

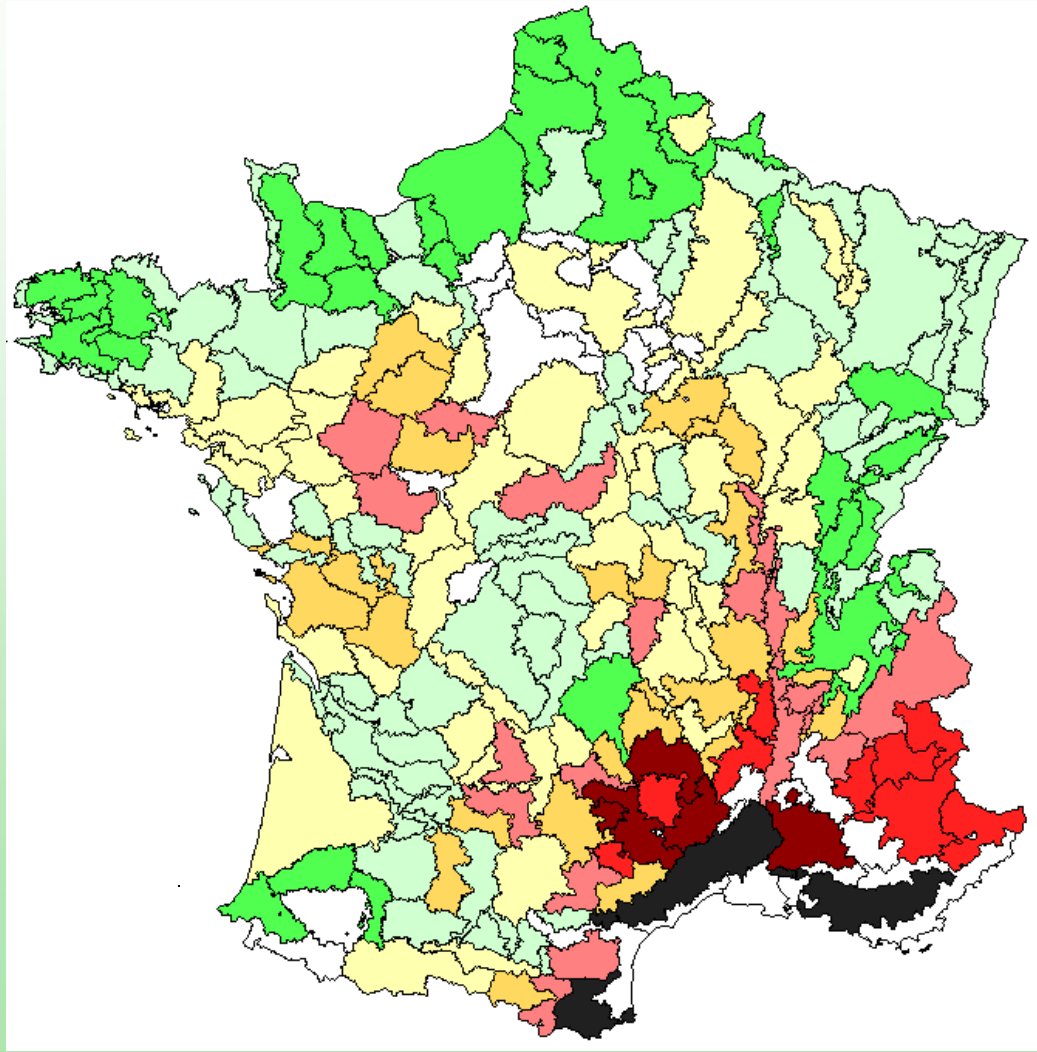
Programme de recherche à l'automne pour

- pour l'état de la prairie
- pour le bilan fourrage prélevé
- pour le bilan fourrage prélevé
- pour le bilan fourrage prélevé

Pour aller plus loin

Tableau de suivi des prochaines étapes.

On a souhaité offrir une démarche intégrée: on présente donc aussi une sélection de référentiels, certains élaborés spécialement



Plusieurs outils de calcul ont été élaborés ou adaptés: tous sont « réappropriables »

Démarche N°1: Développement de l'autonomie fourragère et alimentaire

Positionnement autonomie: état des lieux de l'autonomie et marges de progrès sur le chargement

Démarche N°2: Accompagnement des adaptations de Systèmes Fourragers dans le cadre de modifications de systèmes

Etude système fourrager = calcul des besoins en fourrages et en surfaces à stock ou à pâturer, permet l'allotement au pâturage et l'affectation des parcelles selon leurs contraintes

Démarche N°3: Sécurisation du système fourrager

Bilan fourrager = calcul très rapide ou un peu plus précis des besoins des animaux en fourrages stockés, et calcul des stocks présents sur l'exploitation

Démarche N°4: Optimiser le potentiel productif (quantité et qualité) des prairies

Générateur multi-zones de repères de dates de stades de développement pour le diagnostic des pratiques de valorisation des prairies, décliné pour PT et PN

Démarche N°5: Optimisation du pâturage et gestion du parcellaire

Calcul paddocks: calcul taille moyenne de paddocks en fonction de la surf. nécessaire par UGB, de l'intervalle entre passages, de la durée ou du nb de paddocks

Plusieurs outils de calcul ont été élaborés ou adaptés: tous sont « réappropriables »

Démarche N°1: Développement de l'autonomie fourragère et alimentaire

Positionnement autonomie: état des lieux de l'autonomie et marges de progrès sur le chargement

Démarche N°2: Accompagnement des adaptations de Systèmes Fourragers dans le cadre de modifications de systèmes

Etude système fourrager = calcul des besoins en fourrages et en surfaces à stock ou à pâturer, permet l'allotement au pâturage et l'affectation des parcelles selon leurs contraintes

Démarche N°3: Sécurisation du système fourrager

Bilan fourrager = calcul très rapide ou un peu plus précis des besoins des animaux en fourrages stockés, et calcul des stocks présents sur l'exploitation

Démarche N°4: Optimiser le potentiel productif (quantité et qualité) des prairies

Générateur multi-zones de repères de dates de stades de développement pour le diagnostic des pratiques de valorisation des prairies, décliné pour PT et PN

Démarche N°5: Optimisation du pâturage et gestion du parcellaire

Calcul paddocks: calcul taille moyenne de paddocks en fonction de la surf. nécessaire par UGB, de l'intervalle entre passages, de la durée ou du nb de paddocks

démarche type de conseil N.S.
amélioration du potentiel productif,
diagnostic des pratiques
(Fauche, pâturage premier cycle)

Générateur multi-zones de repères de dates de stades de développement pour le diagnostic des pratiques de valorisation des prairies



à saisir: ce qui est en rouge

couleur	mini	maxi
	550	600
	660	740
	960	1040
	1350	1450
	1060	1140
	1560	1640

date possible de mise à l'herbe: **300**

sommes de températures repères pour épi 10 cm en types A et B: **550** / **600**

sommes de températures repères pour épiaison types A: **660** / **740**

sommes de températures repères pour épi 10 cm en type b et épiaison en type B: **960** / **1040**

sommes de températures repères pour épiaison type b: **1350** / **1450**

sommes de températures repères pour épiaison type C: **1060** / **1140**

sommes de températures repères pour épiaison type D: **1560** / **1640**

numéro de la zone ISOP 9322 (voir carte)

sur la base d'une proposition initiale des partenaires du CASDAR AOP Massif Central

(ne pas saisir... automatique!)

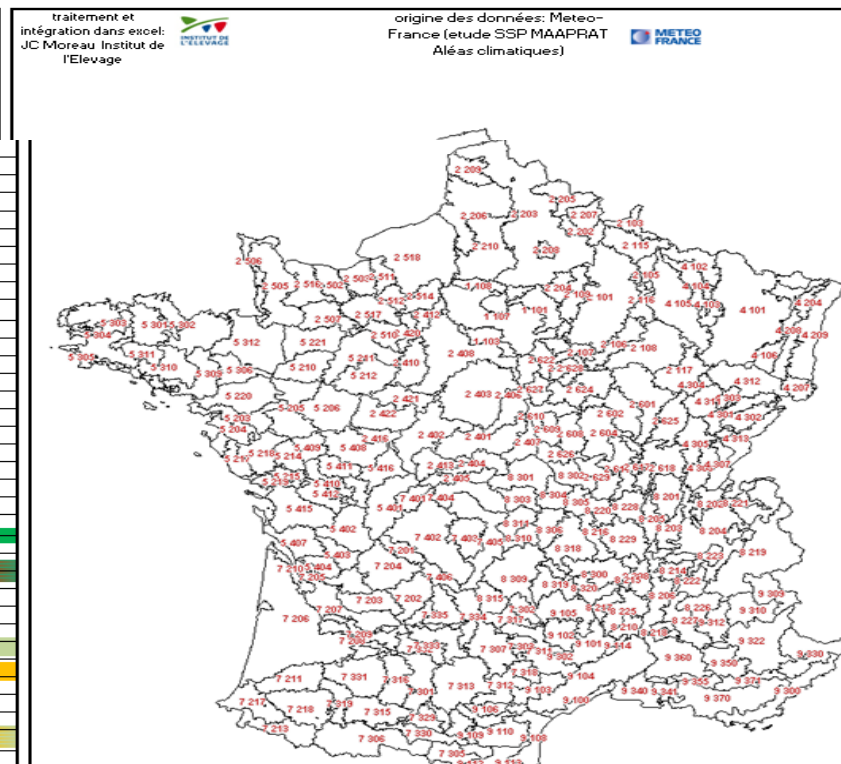
altitude moyenne de cette zone: **1075 mètres**

altitude de l'exploitation: **1000 mètres**

différence: **-75 mètres**

lisez la colonne correspondant à cet écart entre l'altitude vraie de l'exploitation et l'altitude moyenne de la zone, décalez vous à droite s'il a fait plus froid que la moyenne, à gauche s'il a fait plus chaud

	- 400 m ou + 2,5' de plus que la normale saisonnière	- 300 m ou + 1,9' de plus que la normale saisonnière	- 200 m ou + 1,25' de plus que la normale saisonnière	- 100 m ou + 0,63' de plus que la normale saisonnière	pour l'altitude moyenne de la zone	+ 100 m ou - 0,63' par rapport à la normale saisonnière	+ 200 m ou - 1,25' par rapport à la normale saisonnière	+ 300 m ou - 1,9' par rapport à la normale saisonnière	+ 400 m ou - 2,5' par rapport à la normale saisonnière
	24	21	18	16	13	11	8	6	4
le 5 Février	49	43	38	32	27	22	18	14	10
le 10 Février	71	63	55	47	40	33	26	21	16
le 15 Février	95	84	73	63	53	44	36	28	21
le 20 Février	120	106	92	79	67	56	45	36	28
le 1er Mars	143	127	112	97	82	69	57	46	36
le 5 Mars	169	150	132	115	98	83	69	56	44
le 10 Mars	203	181	160	140	121	102	85	70	56
le 15 Mars	244	219	195	171	149	128	108	90	73
le 20 Mars	288	260	232	206	180	156	133	112	93
le 25 Mars	332	301	270	241	212	185	159	135	113
le 1er Avril	391	355	320	286	253	222	192	163	137
le 5 Avril	429	391	353	317	281	247	214	184	155
le 10 Avril	478	437	397	357	318	281	245	211	180
le 15 Avril	525	481	437	395	353	312	273	237	202
le 20 Avril	575	528	481	435	390	346	304	265	227
le 25 Avril	635	584	534	485	437	390	345	302	261
le 1er Mai	711	657	603	550	498	448	399	352	307
le 5 Mai	764	707	651	596	541	488	437	387	340
le 10 Mai	833	773	714	655	597	541	487	434	384
le 15 Mai	906	843	780	719	658	598	541	485	432
le 20 Mai	981	915	850	785	721	659	598	539	482
le 25 Mai	1060	991	923	855	789	723	658	597	537
le 1er Juin	1173	1101	1029	958	887	818	749	683	619
le 5 Juin	1239	1166	1092	1019	945	874	803	734	667
le 10 Juin	1321	1246	1170	1094	1018	944	871	799	729
le 15 Juin	1406	1329	1252	1174	1095	1018	942	867	794
le 20 Juin	1492	1414	1335	1255	1173	1095	1016	938	863
le 25 Juin	1579	1500	1420	1339	1254	1175	1094	1014	936
le 1er Juillet	1686	1606	1525	1442	1355	1275	1192	1110	1028
le 5 Juillet	1757	1677	1595	1512	1423	1343	1258	1174	1091
le 10 Juillet	1846	1766	1683	1599	1508	1427	1340	1254	1168
le 15 Juillet	1935	1854	1771	1686	1594	1512	1424	1336	1248
le 20 Juillet	2025	1944	1860	1775	1681	1599	1510	1420	1330
le 25 Juillet	2115	2034	1950	1864	1770	1687	1597	1506	1415
le 1er Aout	2241	2160	2076	1989	1893	1811	1720	1627	1533



Plusieurs outils de calcul ont été élaborés ou adaptés: tous sont « réappropriables »

Démarche N°1: Développement de l'autonomie fourragère et alimentaire

Positionnement autonomie: état des lieux de l'autonomie et marges de progrès sur le chargement

Démarche N°2: Accompagnement des adaptations de Systèmes Fourragers dans le cadre de modifications de systèmes

Etude système fourrager = calcul des besoins en fourrages et en surfaces à stock ou à pâturer, permet l'allotement au pâturage et l'affectation des parcelles selon leurs contraintes

Démarche N°3: Sécurisation du système fourrager

Bilan fourrager = calcul très rapide ou un peu plus précis des besoins des animaux en fourrages stockés, et calcul des stocks présents sur l'exploitation

Démarche N°4: Optimiser le potentiel productif (quantité et qualité) des prairies

Générateur multi-zones de repères de dates de stades de développement pour le diagnostic des pratiques de valorisation des prairies, décliné pour PT et PN

Démarche N°5: Optimisation du pâturage et gestion du parcellaire

Calcul paddocks: calcul taille moyenne de paddocks en fonction de la surf. nécessaire par UGB, de l'intervalle entre passages, de la durée ou du nb de paddocks

Nom :
 type de production:

SFP = 35,0 ha
 dont 77% en prairies

Total UGB 52

chargement qui permettrait l'autonomie en MS (chargement apparent)

1,47

soit

7,0

T de MS / ha de SFP

chargement corrigé

1,21

soit

5,8

T de MS / ha de SFP

chargement accessible

1,46

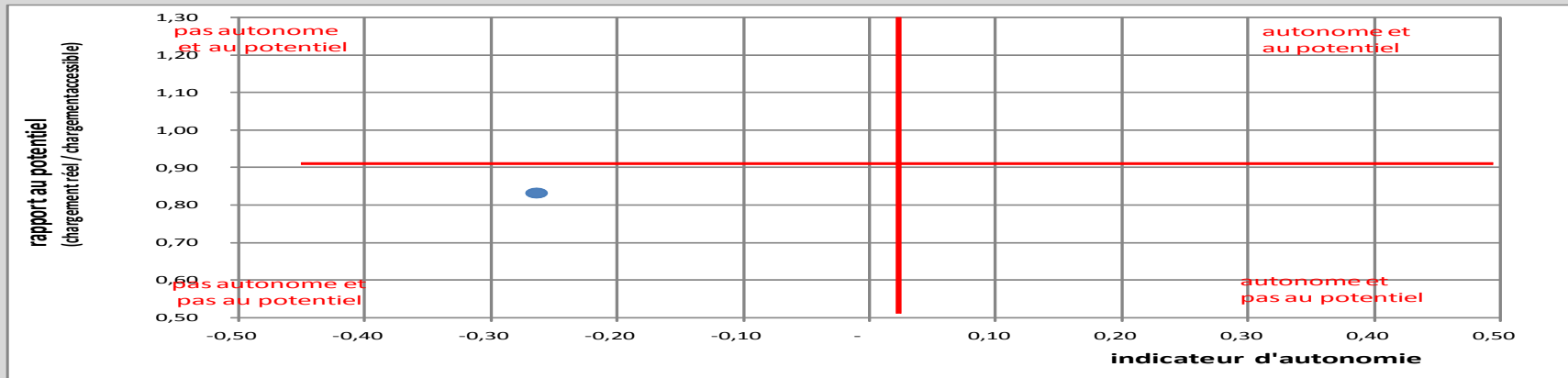
soit

6,9

T de MS / ha de SFP

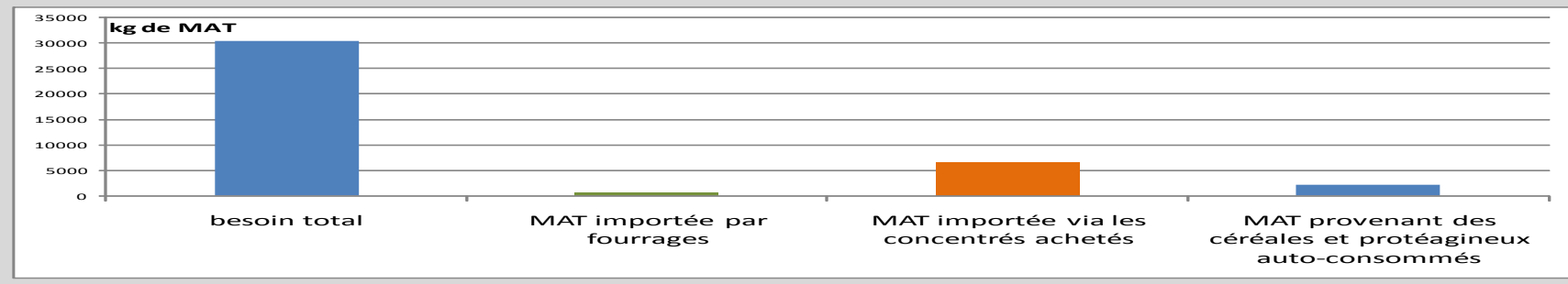
pour atteindre l'autonomie, à l'échelle de l'exploitation il faudrait produire **43,8** T de MS en plus

positionnement de l'exploitation vis-à-vis de l'autonomie et marge de progrès

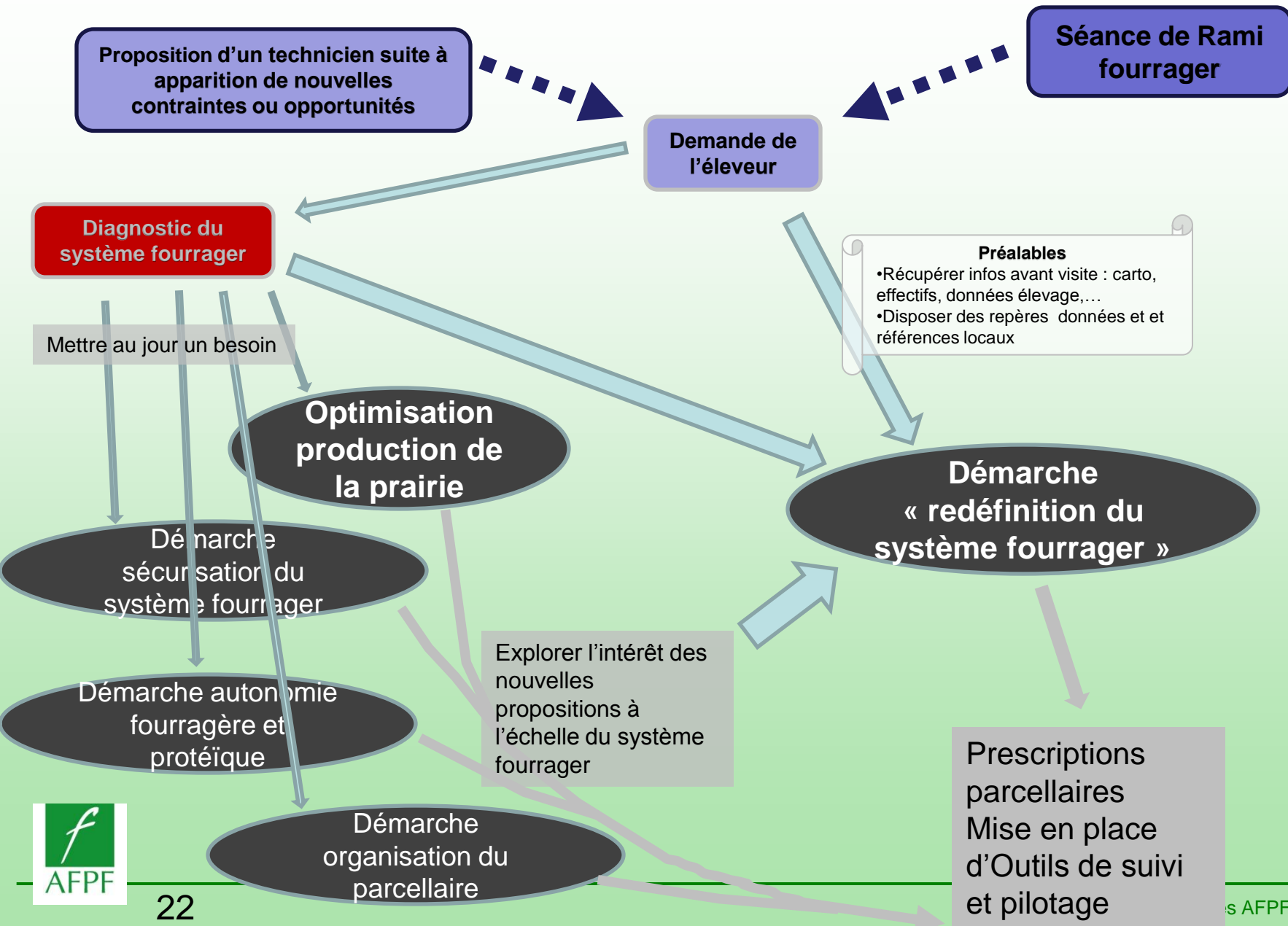


besoin total en MAT et apports extérieurs

il y a sur cette exploitation **169** kg de MAT achetés par UGB



Les démarches sont complémentaires



Le projet PraiCoS, ça a été aussi

Le soutien apporté au Rami Fourrager®

Correspond au double constat

-De plébiscite de la réflexion collective

-De manque d'outils pour la réflexion en groupe au niveau SF

→ 16 ateliers de jeu dont 10 avec des éleveurs

« Un casse-tête constructif ! »; « ça me remotive pour me lancer dans la réflexion »; « Echanges passionnants »

« Je peux remplacer les diagnostics d'exploitation classiques par une séance de rami fourrager »

« Intéressant, constructif et convivial »

« Un outil ludique qui permet des échanges intéressants »

Les acteurs mobilisés

Public	Structure	Système d'élevage	Problématique
ZONE GRAND-OUEST			
éleveurs + animateur	CIVAM AD 53	Bovin lait	Arrêt de l'ensilage de maïs
éleveurs + animateur	CIVAM AD 53		Adaptation à la sécheresse de printemps
éleveurs + animateur	CIVAM HB	Bovin viande	Augmentation de la part des prairies dans la SAU
éleveurs + animateur	CIVAM HB		
éleveurs + animateur	CEDAPA	Bovin lait	Adaptation à la sécheresse
éleveurs + animateur	CEDAPA		
ZONE SUD-OUEST			
Éleveurs + conseiller	CDA du Tarn	Bovin viande	Adaptation des systèmes fourragers à la sécheresse
Éleveurs + conseiller et technicien	CDA de l'Aveyron + UNOTEC (2 ateliers)	Ovin lait AOP Roquefort	
Éleveurs + conseiller et technicien	CDA du Puy-de-Dôme et du Cantal	Bovin lait AOP St Nectaire	Adaptation aux aléas climatiques
Étudiants	École d'ingénieurs	Bovin viande	Dimensionnement d'un système
Étudiants	École d'ingénieurs		

La conception et la mise au point du Rami Pastoral

Les mêmes concepts, au service des éleveurs qui doivent conjuguer l'utilisation de ressources pastorales et de ressources fourragères, Une vraie perspective de valorisation du référentiel parcellaire pastoral

Un effort de Transfert ... à conforter

De la formation a été prévue

Rami Fourrager®

Rami Pastoral

Dans le cadre de Resolia: 3 formations (diagnostic et changement de SF, valorisation potentiel et orga paturage, sécurisation et reconquête de l'autonomie)

Au-delà, maintenir et renforcer les échanges sur le métier de technicien

Au travers de « biennales du conseil autour de la prairie »

- Échanger entre pairs (techniciens)
- Sur les outils et méthodes, sur les besoins de références, sur l'accompagnement, l'offre de service la formation....

Mieux conseiller, c'est aussi ...

Décliner les démarches dans les offres de service ...

- Fusionner certaines démarches
- S'emparer des outils, les adapter, les perfectionner, les faire évoluer....
- Former les personnels
- Formaliser les offres (temps, coûts, retombées individuelles et collectives)
- Trouver sa place au Rami Fourrager (outil d'ouverture, de formation, d'étude, de transfert ? Pour quel public ?

**Trouver comment toucher de nouveaux publics ,
développer les synergies entre OPA**

Pas de bons conseils sans bonnes références

Dans de nombreuses zones, les enquêtes (RMT Prairies, PraiCoS & autres) révèlent un manque de références quant à la production accessible au moyen des prairies

- Programme CapFil BL région Centre (freins à la recherche d'alternatives au maïs)
- Enquête/entretien collectif PraiCoS avec les techniciens de Franche-Comté / Alpes du Nord avril 2011: premier problème cité
- En Midi-Pyrénées , idem pour certains techniciens = « *Il n'y a rien sur l'herbe !* »
« *On se fait nos propres références à partir de nos suivis* »
- Enquête « Les techniciens Picards face à la problématique de l'herbe, Fév 2008 » : En Picardie: 14 techniciens sur 31 ont besoin de références sur le rendement de l'herbe valorisée (14 intéressés ou très intéressés)

Ce problème a été moins évoqué dans les enquêtes menées à l'Ouest (Bretagne, Normandie, Pays de Loire....)

-> malgré les efforts de ces dernières années (Casdar PP, casdar AOP MC et autres) il reste de forts besoins

Un vrai challenge pour le nouveau RMT Prairies