



Les usages émergents des surfaces prairiales et des espèces fourragères

Journées AFPF 30-31 mars 2010 – Paris

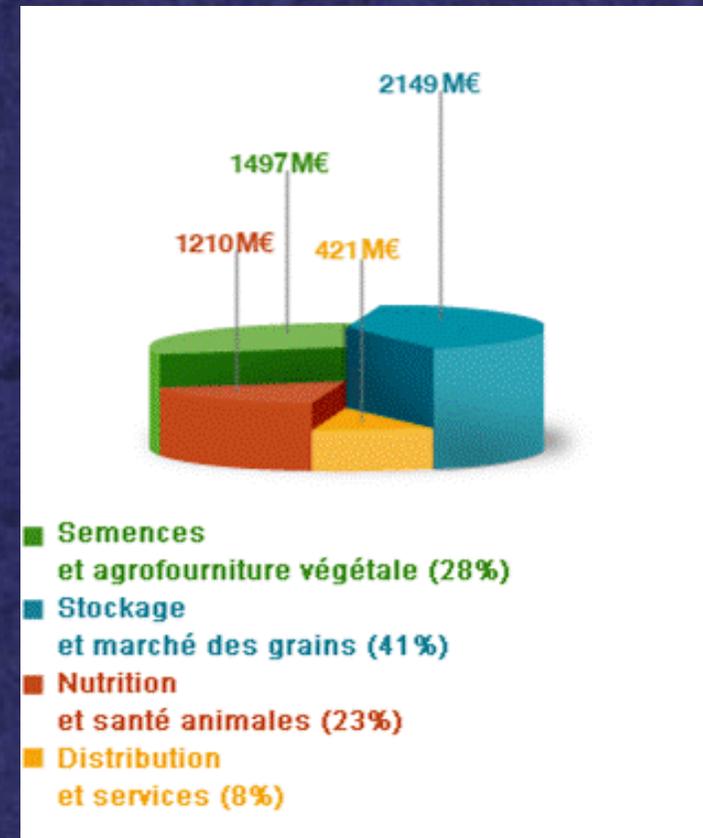
Les couverts herbacés pérennes comme
surfaces de compensation écologique :
comment encadrer le sujet?

Jean-Pierre TILLON

InVivo, 83 avenue de la Grande Armée, Paris 16

L'univers coopératif d'InVivo

1 ^{ER}	Groupe coopératif français
283	Sociétaires
6 200	Collaborateurs
4	Pôles d'activités
60	Pays où InVivo est présent



Plan

- I – Les coopératives agricoles, entre filières et territoires de production
- II – Contraintes et opportunités des couverts herbacés pérennes
 - Réglementation
 - Economie
 - Marchés de compensation
- III – Quelques questions

I – Les coopératives agricoles, entre filières et territoires de production

„ prospective Agriculture et Environnement 2025 – Conséquences territoriales des orientations
(Documentation Française 2006)

Agriculture et environnement

Carte 12 : la France des filières : l'environnement « agro-efficace » :
carte des productions



Cahier des illustrations

Carte 13 : l'agriculture duale ; une partition environnementale :
carte des productions

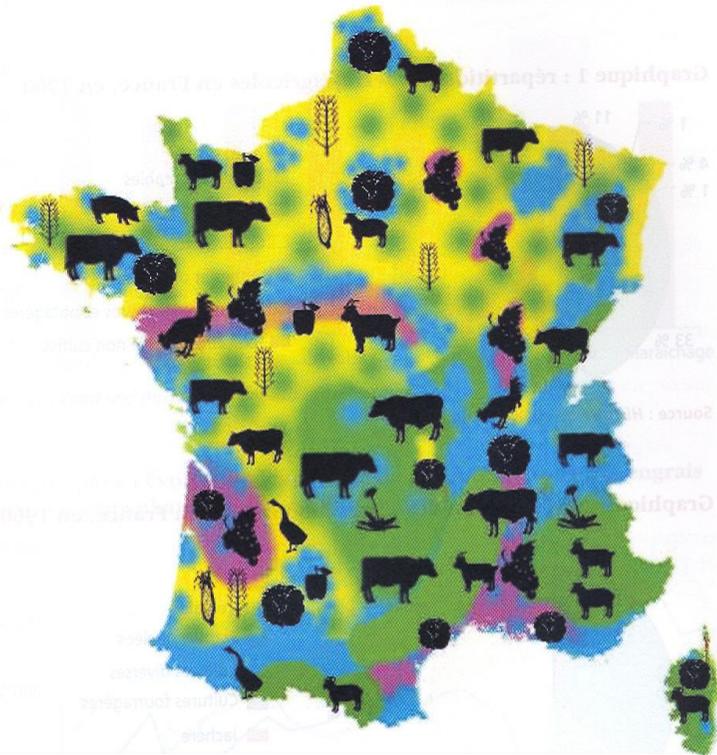


I – Les coopératives agricoles, entre filières et territoires de production

„ prospective Agriculture et Environnement 2025 – Conséquences territoriales des orientations
(Documentation Française 2006)

Cahier des illustrations

Carte 15 : Une agriculture « haute performance
environnementale » : carte des productions



Agriculture et environnement

Carte 14 : L'Europe des régions : un patchwork aux résultats
environnementaux contrastés : carte des productions



I – Les coopératives agricoles, entre filières et territoires de production

- Filières

4 Comparaison de systèmes de production porcins

Analyse en Cycle de Vie (ex. "porcherie verte" C. BASSET et col. 2004)

Classement de 1 à 3

Critère (par kg de porc et par ha)	Conventionnel optimisé		Label Rouge		Agriculture biologique	
	kg	ha	kg	ha	kg	ha
utilisation d'énergie	1	3	2	2	3	1
changement climatique	1	2	2	3	3	1
eutrophisation	2	3	1	2	3	1
acidification	3	3	1	1	2	2
toxicité terrestre	1	1	2	2	3	3
utilisation pesticides	2	3	3	2	1	1
utilisation surface	1	-	2	-	3	-
kg porc / ha	3	-	2	-	1	-

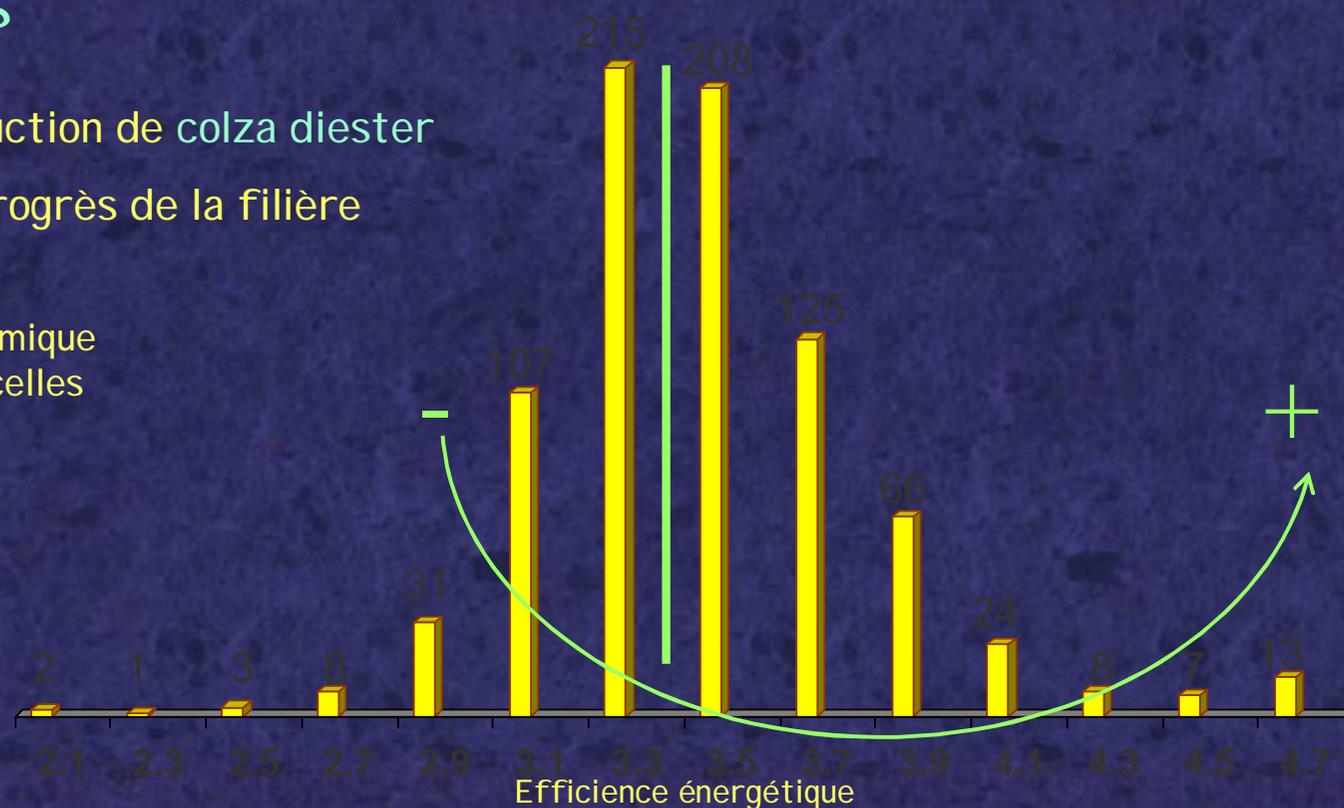
I – Les coopératives agricoles, entre filières et territoires de production

- Filières

Ex : dans la production de colza diester

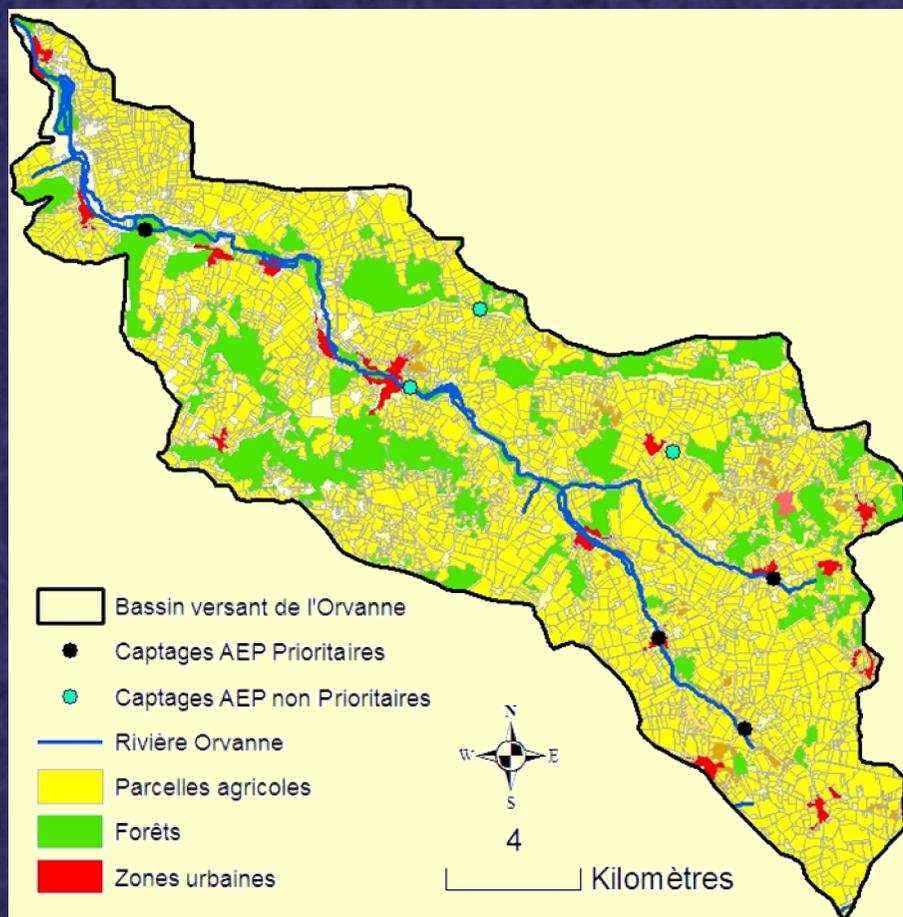
Engagement de progrès de la filière

Diagnostic Agronomique
Centre - 820 parcelles
(2006)



I – Les coopératives agricoles, entre filières et territoires de production

- Filières / Territoires



Reconquête de la qualité des eaux
Projet de gestion des pollutions diffuses en nitrates et pesticides dans les bassins versants des rivières et les Bassins d'Alimentation de Captage (BAC) en Eau Potable (AEP)

Exemple du Bassin de l'Orvanne (20 000 ha)

I – Les coopératives agricoles, entre filières et territoires de production

- Territoires

Stratégie des coopératives selon l'origine de la proximité

Proximité de la ressource géographique	Proximité de la filière industrielle	Proximité identitaire et culturelle
Le territoire = le marché	Le marché détermine le territoire	Le territoire structure le marché
L'avantage compétitif est lié à la préservation de la biodiversité et à la valorisation des ressources locales comme élément fédérateurs des acteurs	L'avantage compétitif repose sur la collaboration entre concurrents fédérée par une marque régionale pour atteindre une taille critique à l'échelle de l'Europe	L'avantage compétitif repose sur la connivence entre partenaires publics et privés fédérés par une identité commune

II – Contraintes et opportunités des couverts herbacés pérennes

- Réglementation

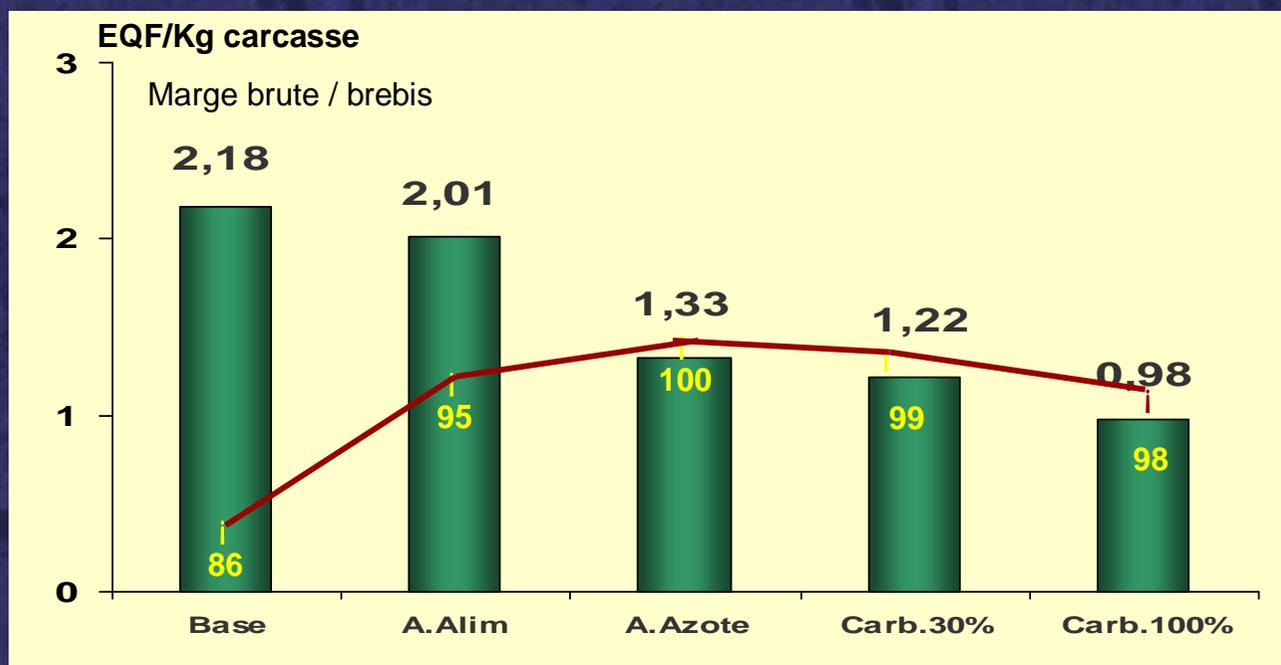
Self-declaration of farmers on sustainability of liquid biomass in accordance to the German Biomass Power Sustainability Obligation (BioSt-NachV)
(place a cross in appropriate boxes)

Herewith I confirm that the biomass produced and delivered meets the requirements of the BioSt-NachV. Corresponding documentation is available.

- The biomass was produced on original cropland which has already been cropland before the 1st of January 2008.
- The biomass was not produced on *)
 - land with high biodiversity value (§ 4 BioSt-NachV)
 - land with high carbon stock (§ 5 BioSt-NachV)
 - peatland (§ 6 BioSt-NachV)
- The biomass was produced on nature conservation areas in which defined agricultural cultivation is allowed. All corresponding requirements are met.
- The biomass was produced accordant to sustainable principles of agricultural cultivation (§§ 7 and 51 BioSt-NachV).
 - The past calendar year I participated in the EC-direct payment system within the CAP. The official notification of subsidy is available.
 - For current calendar year I have/will asked/ask for a subsidy application.
- The quantity of biomass delivered to primary seed collectors are documented (§§ 15 and 17 BioSt-NachV). Delivered seed is just cultivated on land hold by the farmer himself (§ 16 BioSt-NachV).
- For the calculation of the greenhouse gas balance default values shall be used. (§ 8 and Appendix 2 BioSt-NachV).

II – Contraintes et opportunités des couverts herbacés pérennes

- Economie de production



Légende :

- Base : 55% des aliments composés achetés
- A.Alim : substitution de MP autoconsommées (triticale, mélanges protéagineux) aux cultures de vente (blé, tournesol)
- A.Azote : rotations légumineuses (trèfle violet), interculture de vesce et prairies à base de légumineuses.
Pas d'achat N extérieur
- Carb.30% et 100% : niveaux de substitution par tourteau de colza
- Blé à 10 €/ t et fuel à 0.55 €

Journées AFPP 2010

M. BENOIT et Col. INRA, 3R, 2008

II – Contraintes et opportunités des couverts herbacés pérennes

• Marché financier

Schéma territorial d'un marché de compensation

Impacts :

- défavorable
- 0 neutre
- + favorable

4 variables : Gaz à effet de serre / carbone (C)
Phosphore (P)
Biodiversité (BioD)
Eau (H₂O)

Compensation inter-activités :

. Autres	. Agriculture
- 4	+ 3C :
0	0P :
0	+ 1BioD :
- 1	0H ₂ O :

Compensation intra-agriculture :

. Forêt	. Elevage.	. Céréaliculture
+ 2	- 1	+ 2C :
0	- 1	+ 1P :
+ 2	+ 1	- 2BioD :
+ 1	+ 1	- 2H ₂ O :

C --
P 0
BioD +
H₂O 0

C ++
P 0
BioD ++
H₂O +

Bilan global :

C : émissions > fixation
P : équilibre
Biodiversité : plutôt favorable
Eau : plutôt défavorable

C -
P -
BioD +
H₂O +

C ++
P +
BioD --
H₂O --

III – Quelques questions

- Quelle méthode, quels éléments de calcul du rapport coût / bénéfice ?
- Quel maillage territorial (architecture du paysage) ?
- Quel devenir des couverts herbagers pérennes ?