

# Enquête sur les attentes des éleveurs du Centre et de l'Ouest en matière de récolte et conservation des fourrages

Sabine Battegay

ARVALIS Institut du Végétal, Maison de l'Agriculture, Rond Point Maurice Le Lannou, F-35042 Rennes Cedex ;  
S.BATTEGAY@arvalisinstitutduvegetal.fr

## Introduction

Face au contexte économique, les producteurs de viande et de lait souhaitent accroître leur autonomie alimentaire. Cela passe par un système fourrager robuste, mais également par une bonne maîtrise de la récolte et de la conservation des fourrages. Les questions des éleveurs étant de plus en plus nombreuses sur ce thème, un état des lieux des besoins des producteurs était nécessaire. Notre enquête, réalisée en novembre 2009 par neuf étudiants de l'ESA d'Angers, devait identifier les difficultés rencontrées par les éleveurs en matière de récolte et de conservation des fourrages.

## 1. Présentation de l'enquête

L'enquête a permis de rencontrer 61 éleveurs bovins. Les élevages ont été sélectionnés de façon à avoir une répartition équitable entre les productions de lait et de viande, et avec pour objectif d'avoir environ 75% d'éleveurs dans la grande Ouest et environ 25% dans la région Centre - Limousin. Le questionnaire appliqué est composé de 4 grandes parties : la présentation générale de l'exploitation, la description du système fourrager en place et des pratiques des éleveurs en termes de récolte des fourrages sur l'exploitation, l'identification par les éleveurs des points d'amélioration de leurs pratiques de récolte des fourrages ainsi que de leurs attentes sur ce thème, et enfin l'origine des informations et du conseil utilisés par les éleveurs.

Tous les entretiens ont été réalisés chez l'éleveur. Lors de leur rencontre, les échanges entre les étudiants et les producteurs se sont déroulés pendant 1 h 30 à 2 h. L'ensemble des informations recueillies a été saisi dans un tableur Excel. Les réponses aux questions ouvertes ont été regroupées par thème, *via* la création d'items. Ensuite, deux types d'analyse ont été réalisés : un traitement descriptif des statistiques univarié (logiciel Excel), puis un traitement statistique multivarié par croisement des variables (logiciel R).

## 2. Présentation des exploitations enquêtées

Les exploitations enquêtées sont réparties sur 10 départements (Tableau 1). Sur les 61 exploitations, 26 sont des exploitations laitières, 28 des exploitations viande, et 7 exploitations sont mixtes.

TABLEAU 1 – Nombre d'éleveurs enquêtés par département.

Départements	14	17	23	35	36	44	49	53	72	85
Nombre d'éleveurs	6	1	5	7	11	5	8	4	8	6

Tous les éleveurs laitiers rencontrés distribuent de l'ensilage de maïs à leurs vaches, 52% ont de l'ensilage d'herbe dans la ration, 27% ont recours à de l'enrubannage et 70% distribuent du foin.

Sur les 35 élevages de bovins viande, 25 sont naisseurs - engraisseurs, 9 sont naisseurs, et 1 est engraisseur uniquement. Sur cet échantillon, 46% des éleveurs distribuent de l'ensilage de maïs, 46% ont de l'ensilage d'herbe dans la ration, 51% ont recours à de l'enrubannage et 89% distribuent du foin à leurs bovins.

TABLEAU 2 – Répartition des éleveurs selon le type de fourrages conservés sur l'exploitation.

	Foin	Enrubannage	Ensilage d'herbe	Ensilage de maïs
Eleveurs (nombre et %)	57 (93%)	39 (64%)	28 (46%)	45 (74%)

TABLEAU 3 – Niveau de satisfaction des éleveurs pour leur fourrage, nombre d'éleveurs faisant réaliser une analyse.

	Foin	Enrubannage	Ensilage d'herbe	Ensilage de maïs
Eleveurs satisfaits et/ou très satisfaits (%)	71%	93%	93%	95%
Eleveurs réalisant une analyse chimique du fourrage (n et %)	1 (2%)	1 (3%)	0	17 (38%)

### 3. Principaux résultats sur les pratiques et les besoins des éleveurs

Pour chacun des fourrages, les éleveurs se disent globalement satisfaits de leur système (plus de 90%). Ils considèrent que leur fourrage est de bonne qualité (Tableau 3), mais ils sont très peu nombreux à faire analyser la qualité de leur fourrage. La qualité est ainsi souvent estimée à partir de l'appréciation propre de l'éleveur, établie à partir de l'odeur, du toucher et de la vue (Tableau 4).

TABLEAU 4 – Répartition des critères spontanément cités par les éleveurs pour évaluer la qualité de leurs fourrages

	% d'éleveurs ayant spontanément cité les critères suivants :			
	Appréciation propre de l'éleveur	Appétence du fourrage	Conditions de récolte et de stockage	Analyse chimique du fourrage
Evaluation du foin	42	26	17	2
Evaluation de l'enrubannage	49	37	4	3
Evaluation de l'ensilage d'herbe	19	39	76	0
Evaluation de l'ensilage de maïs	18	18	11	38

Les **points d'amélioration** ont été identifiés directement ou indirectement lors de l'entretien.

Concernant **le foin ou l'enrubannage**, plusieurs éleveurs ont évoqué spontanément, ou après recoupement des questions, des interrogations sur la perte des feuilles des légumineuses au champ au cours de la récolte. En effet, les éleveurs ont souvent évoqué spontanément des gaspillages et, après précision, il semble que les questions soient liées à la présence de légumineuses et aux difficultés pour les récolter sans trop de pertes.

Sur **l'enrubannage**, le second point d'amélioration identifié concerne la gestion des films plastiques. Parmi les éleveurs réalisant de l'enrubannage, 28% souhaitent en consommer moins et trouver une autre solution. Les raisons invoquées sont d'ordre économique mais également écologique.

Les difficultés relevées lors des entretiens autour de **l'ensilage d'herbe** concernent le silo. Dans les entretiens, on relève beaucoup d'interrogations sur la confection du silo (28%), sur la difficulté de bâcher et de débâcher celui-ci, et sur la pénibilité de cette opération (25% des éleveurs). Il faut également noter que, si les éleveurs sont satisfaits de leur ensilage d'herbe, ils sont 36% à utiliser systématiquement un conservateur.

Comme pour l'ensilage d'herbe, les questions autour de **l'ensilage de maïs** tournent autour de la confection du silo (50% des éleveurs). Cinq éleveurs ont axé cette partie de l'entretien autour du bâchage du silo, et pour 32% des éleveurs, la charge de travail pour réaliser le silo est pénible. Il y a peu de questions autour de la qualité de conservation du maïs alors que les résultats de l'enquête concernant certaines pratiques mettent en évidence une mauvaise maîtrise de l'ensilage. On peut ainsi citer la finesse de hachage, qui est supérieure à 20 mm pour 18% des éleveurs.

L'analyse des besoins par typologie d'exploitation ne montre pas de grandes différences entre les éleveurs laitiers et les éleveurs de bovins viande.

En synthèse, **68% des éleveurs se disent satisfaits des informations qu'ils reçoivent sur le sujet**. Ceux qui le sont moins recherchent en général des informations sur un point technique précis (par ex. sur le foin séché en grange, la valorisation des protéagineux...) ou sont demandeurs d'informations techniques avec des indicateurs économiques.

### Conclusion

Les 61 enquêtes ont permis une description assez précise des modes de récolte et conservation des fourrages en place dans les exploitations. Elles ont également permis de dégager quelques attentes et pistes d'actions sur ce thème. En revanche, ce type d'étude illustre la difficulté d'approcher au mieux les besoins des éleveurs. Les premières réactions « à chaud » des agriculteurs sont imprécises. Les réponses données sont le plus souvent neutres, sans engagement ou remise en question des systèmes en place. C'est pourquoi, les quelques réponses des éleveurs sur les difficultés rencontrées ou les besoins d'amélioration sont à étudier de très près, voire à être complétées. Ces résultats d'enquête doivent aussi être enrichis par des échanges avec les différents partenaires de conseil intervenant dans les élevages.