

Impacts économiques du manque de pérennité des prairies dans les systèmes caprins : qu'observe-t-on chez les éleveurs de l'Ouest de la France ?

Jost J. ^(1,2), Bossis N. ^(1,3) et Bluet B. ⁽¹⁾

(1) Institut de l'Élevage (2) BRILAC – réseau REDCap



Journées de Printemps 2022
Valoriser, entretenir et assurer la Pérennité des Prairies

■ Quelles questions se pose-t-on ?

- Quelles prairies et quelle durée de vie des prairies ?
- Quel impact économique du manque de pérennité d'une prairie? Quel enjeu ?
- Quels facteurs explicatifs ?

■ Données utilisées :

- Données Inosys Réseau d'Elevages
- Simulations avec PEREL
- Suivis participatifs de PME

par le REDCap





Quelle pérennité des prairies dans les systèmes caprins de l'Ouest ?

- Des systèmes fourragers basés très majoritairement sur des prairies temporaires variées dans les élevages caprins de l'ouest.
- Rendement, salissement et disparition des légumineuses : l'évolution dans le temps des prairies temporaires en deçà des attentes des éleveurs.

Des systèmes fourragers basés très majoritairement sur des prairies temporaires variées dans les élevages caprins de l'ouest.



Prairies naturelles



L'évolution dans le temps des prairies temporaires en deçà des attentes des éleveurs (1/2)



Pérennité déclarés des prairies sur des rotations typiques en élevage caprin de Nouvelle-Aquitaine et Pays de la Loire (déclaratif – 50 éleveurs)

	Groupe mobilisé	Système fourrager	Pérennité moyenne
Luzerne	Villefagnan (16)	Foin et enrubannage de luzerne	3-4 ans
	Melle (79)	Foin et enrubannage de luzerne	3-4 ans
	Beaupreau (49)	Affouragement en vert	4 ans
	Segré (49)	Foin et enrubannage	4-5 ans
	Mouzeuil (85)	Foin et enrubannage de luzerne	4-5 ans sans irrigation 3-4 ans avec irrigation
	PME (riche en luzerne)	Le Mans (72)	Pâturage
Mensignac (24)		Pâturage	4 ans
Segré (49)		Foin et enrubannage, pâturage	3-4 ans
Auzances (23)		Foin et enrubannage	3 ans
PME (riche en trèfles)	Beaupreau (49)	Affouragement en vert	2 ans
	Bressuire (79)	Pâturage	2 ans
	Parthenay (79)	Fourrages humides	2-3 ans



JP AFPP 2022, Paris 23-24 mars



L'évolution dans le temps des prairies temporaires en deçà des attentes des éleveurs (2/2)

Durée d'implantation des essais participatifs de mélange prairiaux du REDCap (Jost & Richard, 2019)

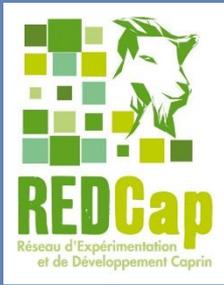
Année d'implantation de l'essai participatif REDCap	Nombre de parcelles semées	Nombre de parcelles conservées				
		Année 1	Année 2	Année 3	Année 4	Année 5
Automne 2012	12 parcelles	12	12	11	0	0
Automne 2014	11 parcelles	11	8	6	1	0
Printemps et automne 2017	22 parcelles	22	22	22	10	0



Problème au semis

Rendement, salissement et disparition des légumineuses

JP AFPF 2022, Paris 23-24 mars



Augmenter la pérennité des prairies en élevage caprin : entre faibles économies sur les charges et risques fort sur les produits

- Une place marginale des charges de surfaces fourragères dans les systèmes caprins.
- Conserver sa prairie 1 ou 2 ans de plus : de faibles gains mais de forts risques pour les éleveurs.

Une place marginale des charges de surfaces fourragères dans les systèmes caprins

- Bossis et al. (2016) rappelle que la longévité de la culture fourragère est essentielle pour l'optimisation des charges d'implantation.
- Données Inoys Réseau d'Elevage
 - Coût des semences de fourragères =
 - = 47-66 €/ha
 - = **1400 et 2800 €/an**, soit **0,5 % du produit brut**.
 - Soit **4 et 7 €/1000 l** de lait produit, soit **1 à 2 % du coût de l'alimentation des chèvres**.
 - Charge de mécanisation lié à l'implantation (Pérel)
 - = 22 à 40 €/ha

Conserver sa prairie 1 ou 2 ans de plus : de faibles gains mais de forts risques pour les éleveurs (1/2)



		Intrants	Mécanisation	Travail	Total	
Durée de la luzerne stock (comparé à 4 ans)						
3 ans	Impact par tMS De 'cas 7tMS' à 'cas 13tMS'	De +4 € à +2 €	De +2 € à +1 €	De +1 € à +0 €	De +6 € à +3 €	+ 2 % à + 3,2 %
5 ans	Impact par tMS De 'cas 7tMS' à 'cas 13tMS'	De -2 € à -1 €	-1 €	Négligeable	De -4 € à -2 €	De - 1,4 % à - 2,1%
Durée d'un RGH TV stock (comparé à 3 ans)						
2 ans	Impact par tMS De 'cas 7tMS' à 'cas 13tMS'	+1 €	De +3 € à +2 €	+1 €	De +5 € à +3 €	De 2,4 à 3 %
Durée d'une prairie temporaire type RGA TB pâturée (comparé à 5 ans)						
3 ans	Impact par tMS De 'cas 4tMS' à 'cas 10tMS'	De +5 € à +2 €	De +4 € à +1 €	De +2 € à +1 €	De +10 € à +4 €	De + 9 à + 15 %
7 ans	Impact par tMS De 'cas 4tMS' à 'cas 10tMS'	De -2 € à -1 €	De -2 € à -1 €	De -1 € à 0 €	De -4 € à -2 €	De - 4 à 6 %

Conserver sa prairie 1 ou 2 ans de plus : de faibles gains mais de forts risques pour les éleveurs (2/2)

- Conserver sa prairie 1 année de +
 - Économie de **1,6 à 3,2 €/chèvre/an**
 - soit 400 à 800 €/an pour un troupeau de 250 chèvres
 - **< 1 % du coût du système d'alimentation**
 - Mais hypothèse de pouvoir produire un fourrage de qualité (en énergie et protéine), digestible et appétant car sinon
 - Baisse de production laitière
 - Hausse des concentrés
 - **1,6 à 3,2 €/chèvre** représente **2 à 4kg de lait /chèvre et /an**
 - soit moins de 0.5% de la production.
- ➔ une prise de risque forte !**

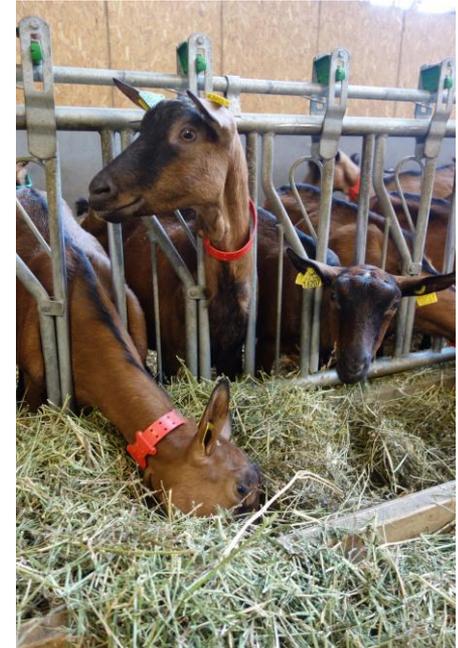


Pourquoi une pérennité limitée dans les systèmes caprins ?



A la recherche de fourrages à haute valeur alimentaire plutôt que de prairies plus pérennes.

- L'objectif principal des éleveurs de chèvres est de produire un **fourrage à haute valeur alimentaire, consommé** par les chèvres, tout en **limitant le coût par une production** suffisante pour diluer les charges (implantation, récolte)
- les éleveurs de chèvres recherchent des prairies (Jost & Richard, 2019) :
 - i/productives,
 - ii/riches en légumineuses
 - iii/avec peu d'adventices et
 - iv/un bon équilibre graminées/légumineuses en cas de mélange.



Dans les systèmes caprins basés sur l'utilisation de la luzerne : une conduite trop intensive ?



- **Pratiques communes non-favorables**
 - semis de fin d'été (souvent trop tardif),
 - délai entre deux fauches court, fauche à un stade précoce pour *maximiser* la qualité
 - manque d'apport cohérent en éléments nutritifs.
- ☹ **salissement** (limitation des traitements)
- ☹ **cuscute et risques sanitaires**
- 2 ha de luzerne en + = 8 ha « luzerne-friendly » nécessaires
- **Irrigation** = + de rendement, - de pérennité
- Des modifications de pratiques en cours :
 - l'implantation (semis de printemps privilégié, sous couvert de céréale ou tournesol, associé à une petite proportion de trèfles),
 - à l'itinéraire technique (apport adéquats en P et K minéral ou organique, léger travail du sol en hiver pour stimuler la luzerne en 3^{ème} année, respect d'un délai de retour suffisant entre deux luzerne dans la rotation) et
 - au sur-semis de méteil

Dans les systèmes pâturant : l'enjeu de la maîtrise du parasitisme.

- **Labour + rupture** permise par des cultures annuelles = diminution niveau d'infestation de la parcelle
- **Le pâturage de la luzerne** : semis de printemps, sous couvert ; privilégier un pâturage des chèvres avec un fil avant et un fil arrière, en favorisant une alternance pâture-fauche



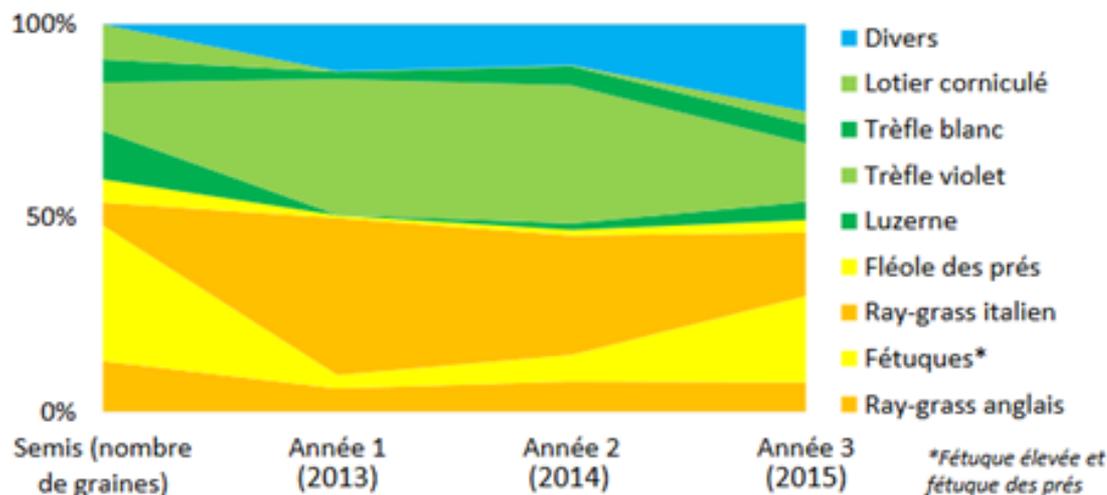
Dans les systèmes caprins où la luzerne ne pousse pas : l'alternative du trèfle violet réduit la pérennité des prairies.

- Sols hydromorphes / pH faible / parcelles drainées
- Quelle légumineuse pérenne ?

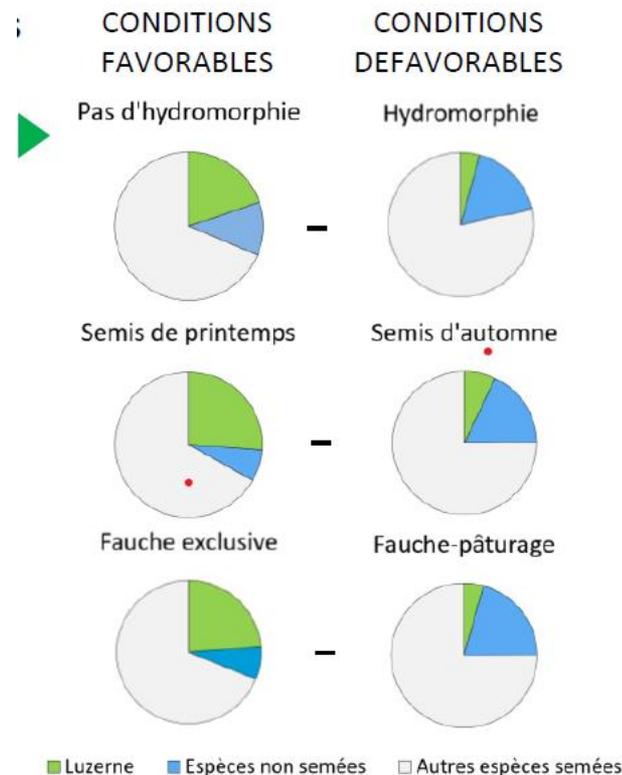


Dans les systèmes avec de la prairie multi-espèces : des améliorations dans la conduite et le choix des espèces à poursuivre.

évolution de la composition botanique et du rendement de l'essai en ferme de mélanges prairiaux REDCap en 2012.



Evolution de la composition spécifique du mélange PME1 (avant 2nde exploitation, en MS)



Proportion de luzerne, autres espèces semées et adventices dans les diagnostics 2019

En mélange, les fauches se font souvent soit de façon précoce, pour maximiser la qualité du fourrage (graminée au stade feuillu), soit trop tardivement (légumineuse début bourgeonnement et graminée épiée).



Perspectives ...



- Des travaux complémentaires à prévoir :
 - **De recherche avec UMT SC3D** : Idele + UE Ferlus + UR P3C (Poitiers-Lusignan)
 - **De développement avec REDCap**
- Enjeu bilan carbone
- Des attentes moins fortes si développement du pâturage ?
- Une question rhétorique :
 - Pratiques des éleveurs $\leftarrow \rightarrow$ caractéristiques physiologiques des fourragères ? **Qui doit s'adapter ?**
 - **Comportement des espèces en mélange (luzerne, dactyle, ...)**

Remerciements

Aux éleveurs